

Е. В. Маслова

ЭФФЕКТИВНОЕ ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ: РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ НЕСБЫТОЧНАЯ МЕЧТА



Вопросы трудоустройства выпускников вузов, реализации их профессионального и личного потенциала на протяжении последних лет не только не теряли своей актуальности, а напротив, в условиях финансово-экономического кризиса становились более значимыми.

Выходя на рынок труда, молодые специалисты с неизбежностью сталкиваются с целым рядом проблем, большинство из которых «уходит корнями» еще в студентческую пору. Можно выделить несколько причин, обостряющих ситуацию с занятостью молодых специалистов.

Во-первых, существует серьезный дисбаланс между рынком труда и рынком образовательных услуг, усугубляющийся недоработками в профориентационной работе в период обучения в школе.

Во-вторых, важным условием конкурентоспособности является уровень подготовки в учебном заведении, который не всегда оказывается соответствующим запросам времени.

В-третьих, многие выпускники не представляют себе, какие требования предъявляют работодатели специалистам их профиля, не владеют информацией о том, насколько подобные специалисты востребованы, какие условия труда и заработная плата им могут быть предложены.

В условиях профессиональных диспропорций спроса на рабочую силу и ее предложения очень важно правильно выбрать будущую профессию. К сожалению, это происходит далеко не всегда.

Мониторинг трудовых и профессиональных предпочтений выпускников общеобразовательных школ Воронежской области (проводится начиная с 1995 года. Метод опроса — самозаполнение анкет респондентами. Размер репрезентативной выборки — 700 человек) свидетельствует о том, что в последние годы планы старшеклассников менялись незначительно. На момент окончания 11 класса примерно треть учащихся не знает, ка-

кую профессию им выбрать, а от 40 до 50 % определившихся смутно представляют себе последующую трудовую деятельность по специальности, что ставит под сомнение обоснованность подобного выбора. Однажды я дежурила на телефоне «горячей линии» службы занятости. Звонит девушка и возмущается: «Почему меня никто не предупредил, что после окончания педуниверситета я должна буду работать учителем?!» В ответ на вопрос о том, каким специалистом она намеревалась стать, получив диплом педагогического вуза, недоуменное «уж не учителем, конечно».

Никому не придет в голову доверить делать операцию даже по поводу банального аппендицита не хирургу, а например, просто другу или соседу. Почему же при решении столь серьезного вопроса, как выбор будущей профессии, школьникам не приходит в голову посоветоваться со специалистом, пройти тестирование, понять, сможет ли он через 5—6 лет найти работу? В вуз нередко поступают «за компанию», по совету родителей, потому что там не очень высокий конкурс или учебный корпус расположен недалеко от дома. Вот и получается, что на одну вакансию экономиста в нашей области претендует сегодня 35 безработных, бухгалтера — 26, оператора ЭВМ — 16... Список можно продолжить. При этом на одного безработного врача приходится 10 свободных рабочих мест.

Многих сбивает с толку относительная доступность высшего образования. Действительно, сегодняшним абитуриентам поступить в вуз проще, чем их родителям: не добрал баллы по ЕГЭ, есть возможность учиться на платном отделении. Однако основные перекосы на рынке труда нашей области связаны именно с переизбытком кадров с высшим образованием и нехваткой специалистов с начальным и средним профессиональным образованием. Для кого-то выходом в сложившейся ситуации могло бы стать параллельное овладение смежной рабочей профессией в период обучения в вузе.

Еще один немаловажный момент: немногим более половины абитуриентов выбирают одновременно и профессию, и учебное заведение, забывая (или не думая) о том, что дипломы разных учебных заведений имеют разную ценность в глазах работодателей. Ведь в условиях ужесточения конкуренции на рынке труда (из-за кризиса без работы остались многие квалифицированные специалисты) работодатели предъявляют высокие требования к уровню подготовки, в том числе обращают внимание на то, где учился соискатель. Известны случаи, когда при приеме на работу учитывались не только учебное заведение и оценки в дипломе, но и темы курсовых работ и дипломного проекта.

Высшее образование надо рассматривать как долгосрочные инвестиции, а любые инвестиции требуют взвешенного подхода. Необдуманные поступки чреваты последствиями. В нашем случае они приводят к тому, что каждый второй выпускник воронежского вуза не собирается работать по полученной специальности. В лучшем варианте такой дипломированный специалист устроится работать туда, где «наличие высшего образования обязательно», без уточнения, где и по какой специальности оно получено: продавцом («менеджером торгового зала»), агентом... В худшем — начнет трудовую биографию со статуса безработного.

Высокое качество подготовки в вузе в значительной степени является залогом успешного трудоустройства. В связи с этим показательно, что оценка студентами-старшекурсниками уровня полученных в вузе теоретических знаний в последние годы возрастает, а практических — падает (проводится начиная с 1995 года. Метод опроса — самозаполнение анкет респондентами. Размер репрезентативной выборки — 550 человек): доля выпускников, считающих ее в той или иной степени достаточной, за 7 лет снизилась с 68 до 49 %. Парадоксально, что при этом многие студенты несерьезно относятся к учебным и производственным практикам. Хотя где, как ни на практике, можно получить навыки и опыт работы по специальности!

Зачастую ожидания выпускников не совпадают с тем, что им предлагает рынок труда. Молодой специалист хочет получать высокую зарплату. Причем сразу. Работодатель готов ее платить. Но только после того, как новый сотрудник «покажет себя в деле». Молодой специалист предполагает, что его сразу возьмут на должность управленца. Работодатель

полагает, что хорошие начальники получают из тех, кто прошел по всем ступенькам карьерной лестницы. Молодой специалист нацелен на работу в офисе. Работодателю нужен мобильный сотрудник, которого не страшат командировки.

Нельзя не сказать и о повышении требований работодателей. Сегодня выпускник без опыта работы практически не имеет шансов найти хорошее место. При этом желательно, чтобы в дипломе были только отличные и хорошие оценки. Если старшекурсник устраивается на работу, он начинает пропускать занятия, что сразу сказывается на успеваемости. Если же он усердно учится, но при этом не работает, то у него нет возможности получить «опыт». Получается замкнутый круг, поиск выхода из которого пока — головная боль самого студента.

В результате студенты старших курсов в целом невысоко оценивают свою профессиональную востребованность на рынке труда. Только каждый четвертый полагает, что он конкурентоспособен в современных условиях. При этом в последние годы отмечается существенный рост (до 18 %) доли выпускников вузов, не владеющих информацией о ситуации, сложившейся на рынке труда. С другой стороны, анализ обращений молодых специалистов в службу занятости свидетельствует о том, что в студенческие годы они недооценивали ее сложность. Обратимся к цифрам. Если в 2006 году в службу занятости обратилось за содействием в трудоустройстве 24,9 тыс. молодых людей, то в 2008 году — 38,1 тыс., а в 2009 году — 42,3 тыс. Среди безработных выпускников доля имеющих высшее образование возрастает: в 2008 году она составляла 33 %, а в 2009 году — 50 %. Растет число безработных молодых специалистов, имеющих дипломы управленцев, финансистов, математиков, юристов. Конечно, государственная служба занятости многое делает для того, чтобы помочь таким выпускникам, это тема отдельного разговора. Но, говоря высокопарно, социальная цель видится в том, чтобы молодые люди не становились клиентами биржи труда.

Подводя определенный итог сказанному, еще раз подчеркну, что ни в коем случае нельзя переводить разговор о востребованности выпускников вузов в плоскость того, надо или нет получать высшее образование. Конечно, надо. Только, как в пословице, следует семь раз подумать, прежде чем сделать ответственный шаг.