



О. П. Макушина
**ПРОБЛЕМА ГЕНДЕРНЫХ
РАЗЛИЧИЙ
В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ**



Редколлегия «Университетской Площади» предлагает для обсуждения статью психолога О. П. Макушкиной о проблеме гендерных различий. Гендерный аспект социальных, культурных, исторических и прочих дифференциаций входит в последнее время в число наиболее востребованных в научном дискурсе.

Университетская аудитория в последние годы живо реагирует на интерес общества к данной теме. Об этом свидетельствует и участие сотрудников ВГУ в различных «женских» организациях, и активная разработка соответствующих тем в научных работах.

Однако проблема гендера принимается не всеми учеными как продуктивная и заслуживающая специального места в современных гуманитарных исследованиях.

Редколлегия альманаха надеется, что многосторонние оценки читателей позволят выявить истинные достоинства и недостатки обозначенной темы.

Огромная объективная и субъективная значимость эмоциональных отношений между людьми делала их на всех этапах развития культуры предметом самого пристального внимания со стороны писателей, художников, философов и представителей других областей гуманитарного знания. Среди тех, кто обращал свой взор к проблеме эмоциональных отношений, были Платон и Аристотель, Спиноза и Локк, Пушкин и Чехов — этот список можно продолжать до бесконечности.

Многим из нас кажется, что в области эмоциональных отношений между людьми все понятно, никаких неясных вопросов нет. К сожалению, собственный опыт дружбы и любви слишком часто разбивает эту уверенность — наши близкие, да и мы сами совершаем неожиданные поступки, отношения, казавшиеся незыблыми, рушатся, а новые возникают часто там, где мы их не ждали. Психологическое исследование эмоциональных отношений между людьми и необходимо для того, чтобы внести ясность в вопрос о том, почему возникают, как развиваются и по какой причине распадаются столь значимые для нас эмоциональные отношения с другими. Немаловажное место здесь занимают

проблемы взаимопонимания, в основе которых лежат психологические различия между полами — гендерные различия.

Хотя термин «гендер» (социальный пол, пол как продукт культуры) появился сравнительно недавно (в 70-е гг. XX в.), тем не менее в науке и философии и ранее существовали идеи, которые мы можем отнести к этой проблематике.

Платон Афинский в своих трудах «Пир», «Государство», «Законы», «Тимей» и др. ввел понятие андрогинов и высказал мысль о дополнительности полов, более того, рассматривая семейно-брачные отношения, подошел к идеи равноправия полов. Платон использовал миф об андрогинах (от греч. *andros* — мужчина и *gynē* или *gynaikos* — женщина) — существах, обладавших свойствами и женщин, и мужчин. Зевс прогневался на людей за их смелость и непослушание и разделил их на две половины. Таким образом, мужчины и женщины — это две половинки единого человека, и только сединившись (когда полюбят друг друга), они могут обрести целостность.

О гендерных различиях говорит и Аристотель, утверждая «природную естественность» неравенства мужчин и женщин: мужчина и женщина — неравные существа. Женщина

дает ребенку тело, мужчина — душу, душа лучше и божественнее тела; мужчина — норма, женщина — отклонение от нее; мужчина выше, женщина ниже по своей природе; мужчина властвует, женщина подчиняется. Различны нормы поведения для мужчин и женщин: то, что для женщины является добродетелью (к примеру, молчание), для мужчины — нет, и наоборот.

Вопросы, поднимаемые античными философами, — различие норм поведения, разделение труда между мужчинами и женщинами, своеобразие полов, сравнение одного пола с другим — эталонным — и сейчас актуальны для нашего общества.

В эпоху Возрождения ситуация меняется. Так, Томас Мор в своей «Золотой книге» описал идеальное государство. В нем занятия мужчин и женщин не различаются: это наука, искусство, общественная, а также религиозная деятельность (в качестве священников), служба в армии (правда, только вместе с мужьями). На высших должностях могут находиться и мужчины, и женщины. Брак основан не на любви, а на сходстве характеров, супружеские пары подбирают родители.

Здесь подразумеваются будущие гендерные проблемы: равенство способностей мужчин и женщин к разным занятиям и к обучению, а также лидерских способностей; ставится также проблема гендерных отношений.

Жан-Жак Руссо проанализировал подобия и различия полов, высказал представление о различных нормах поведения для мужчин и женщин (то, что позже будет названо «гендерными стереотипами»), а также рассуждал об особенностях образования женщин и мужчин и о взаимоотношениях в браке. Руссо считал, что женщина обладает изящным и проницательным умом, поэтому она способна получить образование, причем не только в области того, как вести домашнее хозяйство и воспитывать детей. В брак и женщины, и мужчины должны вступать по любви, и оба пола имеют равное право самостоятельно выбирать будущего супруга.

В дальнейшем ряд интересных идей, касающихся гендерной психологии, высказал Иммануил Кант, который разделял мужчин и женщин, во-первых, по характеру участия в политической жизни и, во-вторых, по характеристикам личности и поведения. По его мнению, мужчинам свойственно активное гражданство (участие в принятии политических решений, независимость суждений), а женщинам — пассивное (объект управления).

Некоторые качества женщины связаны с рождением детей (так как она боязлива, слаба), другие — с ее ролью облагораживания общества (благонравна, красноречива, рассудительна, с выразительным лицом). Гендерные стереотипы, высказанные Кантом, оказались очень живучи: и сегодня распространено мнение о том, что женщины не способны принимать политические решения, и о том, что их свойства связаны с биологическим и культурным предназначением.

Как видим, очень часто мыслители прошлого отмечали различие мужчин и женщин, но причина этих различий часто казалась им «естественной», «природной». До сих пор этот аргумент очень популярен — кто-то обращается к данным о поведении животных, кто-то — к исторически сложившимся традициям. Современная наука требует иных доказательств и аргументов.

Интересна мысль немецкого романика Фридриха Шлегеля о целостной личности, которая соединяет в себе личностные характеристики и мужчины, и женщины. В отличие от многих предшественников, он подчеркивал не «естественное» различие полов по этим характеристикам, а напротив, советовал мужчинам развивать недостающие им женские качества (к примеру, эмоциональность), а женщинам — мужские (рациональность).

Эта идея — каждому полу учиться у другого и перенимать у него то, что является слабым и неразвитым, — звучит очень современно и способствует улучшению гендерных отношений.

В конце XIX — начале XX вв. во многих странах Западной Европы изменилась ситуация в обществе. Во Франции, Англии и США набрало размах движение за освобождение женщин. Началось совместное обучение представителей обоих полов в различных учебных заведениях. Это побудило исследователей сравнивать этих представителей между собой.

Работа австрийского ученого Отто Вейнингера «Пол и характер» вызвала бурю споров, которые не утихают до сих пор. С одной стороны, он высказал массу идей, поражающих точностью наблюдений за поведением обоих полов. С другой стороны, некоторые из них совершенно неприемлемы, так как пронизаны духом мизогинии (ненависти к женщинам). По Вейнингеру, мужское и женское — это два полюса идеальных состояний. Они образуют два конца континуума, а между ними располагаются бесчисленные

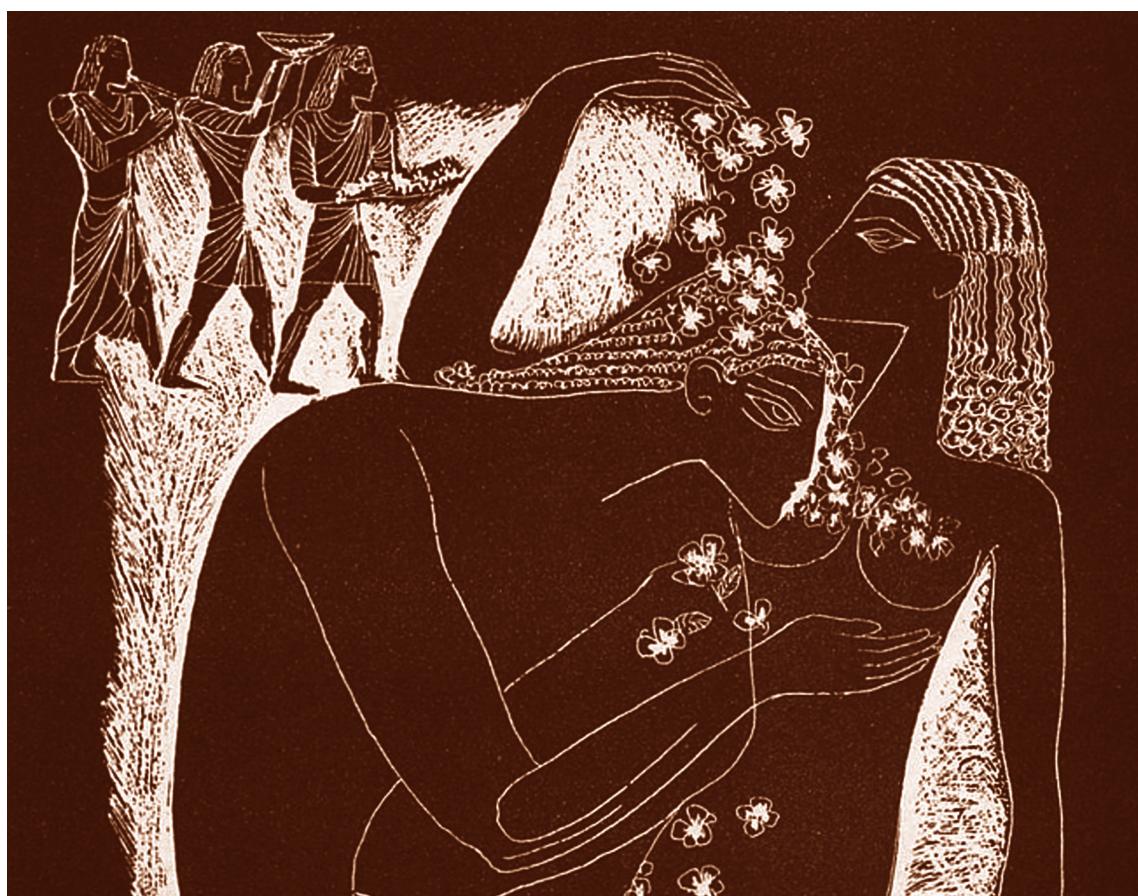
переходные ступени. Все индивиды в той или иной мере обладают и мужскими, и женскими чертами, т. е. человек по своей природе бисексуален — одновременно и мужчина, и женщина. Чем больше в человеке выражено женское начало (сейчас бы мы сказали — степень фемининности), тем в большей степени он сексуален: таковы мужчины-донжуаны и многие женщины. Сексуальные переживания женщины более богаты, чем у мужчины, в силу большей площади эрогенных зон на ее теле. Она всегда сексуальна, а мужчина — лишь временами (эти взгляды на половые различия в сексуальном поведении по-прежнему популярны). Особенность мужчин — их пре-восходство в восприятии, понятийном мышлении. Они воспринимают события, вещи расчлененно и последовательно, мышление и чувства отделены друг от друга. Женщины же воспринимают окружающее слитно, смутно, их мышление и чувства неразрывно связаны.

Что же говорит современная психология о гендерных различиях? Экспериментальные исследования позволяют говорить о существенных отличиях мужчин и женщин в разных областях. Так, в отношении способов восприятия установлено, что острота зре-

ния, быстрота зрительного восприятия, определение пространственных отношений и ориентация в пространстве сильнее развиты у мужчин, чем у женщин. Слуховая чувствительность гендерных особенностей не обнаруживает.

В обонятельной же чувствительности наблюдается превосходство женщин (особенно в определении некоторых неприятных запахов) — в любом возрасте и культуре.

Вопреки стереотипам женщины более остро воспринимают боль. Принято также считать, что мужчины лучше читают карты, а женщины — лица, но в сложных ситуациях женщины уступают мужчинам и по этому показателю, к тому же их перцептивные способности, в отличие от мужских, существенно ухудшаются с возрастом. При изучении свидетельских показаний установлено, что и мужчины, и женщины точнее запоминают и описывают детали вещей и событий, связанные с их полом, а также что мужчины превосходят женщин в запоминании деталей эпизодов, связанных с насилием и жестокостью. Данные различия объясняются природным предназначением мужчин-охотников, для которых быстрота восприятия и точная



Стасис Красаускас. Гравюра из серии «Песнь Песней царя Соломона»

пространственная ориентация имели особое значение для выживания всего человеческого рода.

В ранних работах начала XX в. было распространено мнение о женшине либо как о неспособной к сосредоточению и распределению внимания, либо как об обладающей тонкой наблюдательностью — но только в том, что ее интересует.

Современные исследования внимания показали своеобразную картину половых различий по вниманию: женщины превосходят мужчин в произвольном внимании, в избирательности, устойчивости и объеме внимания, а также в «коммуникативном внимании» (т. е. женщина обращает больше внимания на мысли и чувства партнера).

Половые различия в памяти связаны с характером запоминаемого материала: по вербальной памяти (на слова, предложения, рассказы, имена) отмечается превосходство девочек уже с 3 лет; по знаковой памяти (на цифры, буквы, линии) наблюдается отсутствие различий, в то время как по памяти на предметы и их пространственное расположение — превосходство мальчиков, равно как и по образной памяти. Помимо этого, мальчики запоминают технический материал лучше, чем вербальный, а девочки одинаково хорошо запоминают и тот и другой.

Интересно, что по интеллектуальным способностям наблюдается отсутствие половых различий. Эта закономерность прослеживается во всех возрастах (от новорожденных до 70-летних стариков), в разных культурах, у представителей всех рас, у испытуемых, которые выросли в неблагоприятных условиях, в том числе и экономических, у испытуемых с задержкой психического развития. При этом по математическим способностям наблюдается отсутствие половых различий по вычислительным процессам, однако отмечается превосходство девочек в заданиях по нумерации и мальчиков и мужчин — в области вычислений. У девочек обнаружена «математическая тревога» (тревога, вызванная ожиданием неудач в сфере математики), влияющая на их возможно низкую успеваемость по этому предмету.

В случае с речевыми способностями по большинству характеристик обнаруживается превосходство девочек и женщин. Оно охватывает способности к артикуляции и подражанию, словарный запас, уровень развития речи и речевые навыки, декодирование речи, богатство и правильность ассоциаций, смысловое понимание речи, психолингвисти-

ческие способности. Отсюда устойчивые представления о «болтливости» женщин, их умении «разговорить» собеседника и большей ценности для женщин межличностного общения.

Психологами обнаружены интересные данные в отношении эмоциональности мужчин и женщин. Так, у женщин имеется более высокий уровень тревожности, большая значимость связи эмоций с межличностными отношениями, большая чувствительность к негативным жизненным событиям друзей и близких, чаще наблюдаются депрессии, сообщения о своих негативных эмоциях, отмечается большая яркость положительных эмоций, отсутствие застенчивости при демонстрации эмоциональных реакций, большее соответствие неверbalной экспрессии эмоциональному состоянию и большая точность декодирования эмоциональных невербальных сигналов других.

Для мальчиков и мужчин характерно стремление скрывать свои эмоции, особенно негативные, эмоциональная сдержанность даже с друзьями своего пола и более жесткая регламентация со стороны общества по поводу демонстрации эмоциональных переживаний. Однако иногда мужчины даже превосходят женщин по эмоциональности: это касается таких негативных эмоций, как гнев, презрение и отвращение, а также точности декодирования невербальных сигналов, свидетельствующих о переживании гнева у окружающих.

Можно говорить о существовании типичных «мужских» и «женских» эмоций: для мужчин — это гнев, а для женщин — печаль и страх.

Личностные характеристики также обнаруживают существенные гендерные особенности. Так, самооценка девочек и молодых женщин в большей степени связана с их внешним видом, а у мальчиков и мужчин — с их физическими данными и социальным статусом. Самооценка более устойчива у мальчиков и мужчин, чем у девочек и женщин. Во многом это связано с существующими в обществе полоролевыми стереотипами.

С раннего возраста человек отождествляет себя с определенным полом. У него возникает субъективное «чувство пола» и развиваются определенные характеристики личности — маскулинные или фемининные. При этом они могут не совпадать с полом — мужчина может обладать фемининными чертами, а женщина — маскулинными, а также встречаются своеобразные сочетания тех и других черт.

Одним из факторов, влияющих на формирование таких характеристик, является гендерная идеология — бытующее в обществе представление о качествах, желательных для мужчины и женщины.

Сегодня гендерные стереотипы меняются, но по-разному у различных слоев общества. Так, стереотип женственности сложился в XIX в., но остается популярным до сих пор (особенно у мужчин): женщина должна быть нежной, красивой, мягкой, ласковой и в то же время пассивной и зависимой. Но по представлениям самих современных женщин им надо быть умными, энергичными, предприимчивыми — т. е. обладать мужскими качествами.

Стереотип маскулинности также изменился: традиционно в него входили физическая сила, подавление нежности, функциональное отношение к женщине и одновременно несдержанность в выражении гнева и страсти. Современный портрет иной: интеллект ценится выше физической силы, допускается проявление нежности и душевной тонкости, требуется обуздание «грубых» чувств, хотя у менее образованных людей стереотип маскулинности остается более традиционным.

Исследуя гендерные установки общества, ученые считают, что в современной культуре причудливо сочетаются элементы маскулинности и фемининности — мужские качества (лидерство, смелость, решительность, независимость) кажутся более привлекательными на рациональном уровне, однако на эмоциональном уровне более позитивно отношение к фемининным качествам (сочувствие, понимание других, слабость и беззащитность). Особенно четко эта двойственность проявляется по отношению к женщине, что создает для нее специфические проблемы (ролевой конфликт между «женщиной-матерью» и «женщиной-бизнес-леди») и лежит в основе ее неустойчивой самооценки и сложной мотивации.

Установлено, что женщины демонстрируют более высокую мотивацию достижений в нейтральных условиях, мужчинам для повышения мотивации нужна специальная достижеческая (интеллектуально-лидерская) стимуляция, а женщинам для повышения мотивации необходимы социальные стимулы (связанные с принятием их группой). С детства мальчики больше ориентированы на собственное социальное продвижение и являются более доминантными и агрессивными.

Половые различия по агрессивности относятся к наиболее устойчивым начиная с детского возраста. Мальчики и мужчины

превосходят девочек и женщин по открытой физической агрессии, а девочки и женщины чаще прибегают к скрытой верbalной агрессии. Половые различия в агрессивности объясняются двумя категориями факторов: биологическими (наличие подобных половых различий у животных, связь агрессивности с доминантностью и сексуальностью, гормональный фактор) и социальными (формирование гендерных стереотипов и различных гендерных норм поведения, культура, в которой сформированы эти стереотипы и нормы). Так, было показано, что высокий уровень тестостерона (мужского полового гормона) связан с повышенной агрессивностью. Это значит, что маскулининые мужчины (столь привлекательные для некоторых женщин) будут одновременно и самыми агрессивными. И напротив, неаггрессивные мужчины недостаточно маскулини. Требовать же от мужчины, чтобы он был одновременно и маскулининым, и неаггрессивным, как делают некоторые женщины, значит требовать невозможного.

Социальный же фактор дает о себе знать с самого детства. Поскольку прямое проявление агрессии может угрожать сохранению хороших взаимоотношений с окружающими, что традиционно считается более важным для женщин, они прибегают к скрытой вербальной агрессии в виде клеветы, злословия, раскрытия чужих секретов, остротизма, стремления вызвать у другого человека чувство вины. Так, в 6 лет девочки сильнее, чем мальчики, реагируют на новичков (как мальчиков, так и девочек), но используют скрытую агрессию (игнорирование, избегание, отказ во взаимодействии, исключение из группы). В подростковом возрасте девочки также чаще мальчиков прибегают к стратегиям социального остротизма и манипулирования другими в конфликтах с представителями своего пола. Представители мужского пола начинают использовать скрытую агрессию только во взрослом возрасте, но продолжают уступать женщинам по частоте ее использования.

Еще одна гендерная личностная характеристика — заботливость. Под ней понимается стремление и способность ухаживать за больными и слабыми, опекать и воспитывать младших, заботиться о животных и т. п. В этой характеристике выделяют три главные составляющие: заботу о потомстве, альтруизм и эмпатию (способность к сопереживанию).

Данные кросс-культурных исследований свидетельствуют, что в детском возрасте (6—10 лет) ни мальчики, ни девочки не имеют преимущества по проявлению заботы к млад-

шим братьям и сестрам или к животным. Что же касается взрослых, то исследований реакции мужчин на младенцев и детей постарше пока очень мало, поэтому трудно говорить о гендерных различиях в этом плане.

В этой связи уместно обратиться к работам Маргарет Мид, которая в своих кросс-культурных исследованиях, проведенных в начале XX в., показала, что родительское поведение формируется под мощным влиянием социальных факторов, и не следует ожидать автоматического проявления так называемого «материнского инстинкта» без соответствующего воспитания. Еще более хрупок «отцовский инстинкт». Таким образом, заботливость по отношению к окружающим, которая может проявляться у ребенка (а позднее и у взрослого) — результат целенаправленного воспитания. И следует добиваться, чтобы эта черта личности была выражена не только у девочек и женщин, но и у мальчиков и мужчин. Пока же распространена житейская точка зрения о том, что заботливым должен быть только женский пол (якобы в силу природной предрасположенности), а мужской должен только «принимать» заботу. Такая точка зрения, кстати, не подтвержденная в исследованиях, порождает огромное количество конфликтов и проблем во взаимоотношениях между мужчинами и женщинами.

Данные исследований помогающего поведения (альtruизма) могут демонстрировать превосходство как мужчин (которые, к примеру, с удовольствием и готовностью помогали на улице красивым молодым девушкам), так и женщин, что зависит от типа помощи и от личности «жертвы», поэтому нет оснований считать женский пол более альтруистичным, чем мужской. Такой же вывод психологи делают в отношении способности мужчин и женщин к эмпатии.

Мужская роль традиционно считается инструментальной и деятельной, а женская — экспрессивной и коммуникативной. В ходе экспериментальных исследований было установлено, что мужчинам действительно свойствен инструментальный стиль (ориентация на решение проблем), а женщинам — либо экспрессивно-эмоциональный, либо сочетание обоих стилей.

Исследования лидеров демонстрируют связь их продуктивности с половой структурой группы. И мужчины, и женщины-лидеры более продуктивны, когда работают с представителями своего пола. При этом в ситуациях, когда женщина-лидер руководит мужчинами, на ее продуктивность существенно влияет позитивное или негативное отношение подчиненных к женскому лидерству. В смешанных группах наблюдается проявление «скрытой гендерной программы», когда присутствие противоположного пола не способствует концентрации на задании, а актуализирует другие факторы (желание понравиться у мужчин и утверждение своей компетентности у женщин).

Интересно, что стереотипы, касающиеся поведения и личностных характеристик мужчин и женщин, практически не подтверждаются в детском возрасте. Именно в период взрослоти можно наблюдать, как появляется соответствие этим стереотипам. По-видимому, влияние общества проявляется в том, что поведение, соответствующее гендерному стереотипу, считается приемлемым, а отклонение от стереотипа может вызывать осуждение. Можно предположить, что женщины в большей степени реагируют на давление со стороны общества в силу своей нацеленности на взаимоотношения с окружающими.

Итак, результаты конкретных исследований демонстрируют соответствие характеристик мужчин и женщин гендерным стереотипам по многочисленным качествам: доминантности, тревожности, агрессивности и др. Эти результаты можно считать свидетельством существования некоторых гендерно-типичных черт. В то же время ряд стереотипов не находит своего подтверждения. В целом, строгие научные исследования рисуют более сложную картину различий между мужчинами и женщинами, чем это зафиксировано в гендерных стереотипах.

Отсутствие же различий не означает тождества. Мужчины и женщины характеризуются своеобразием личностных характеристик, даже если количественно уровень различий между ними невелик. Но ни наличие различий, ни их отсутствие не дают права считать какой-либо пол эталонным.

