

Н. Е. Бакина ОКОЛО «ЧЕРНОЗЕМА»



М призвали они: «Земля наша широка и обильна, а порядка в ней нет». Вот уже второе тысячелетие во наших предков не теряет актуальности. Насчет порядка — вопрос дискуссионный, а вот смятения в умах и душах интересующихся весеннее вторжение «Чернозема» — фестиваля современного искусства — вызвало немало. Разговоров о нем будет еще много.

Самоощущение современного человека зависит от многих факторов, и далеко не только материального характера. Будет ли он ощущать собственную жизнь наполненной, интересной, многомерной, зависит и от того, какие возможности, социальные роли предлагает ему общество. Город есть пространство возможностей, сложная ткань из социальных процессов, видимая часть которых воплощается в архитектуре и градостроительной практике. Именно наличие в городе музеев, театров, парков делает жизнь горожанина наполненной смыслом. Отсутствие подобных точек делает место проживания максимально провинциальным и зависимым от столичных центров, от их моды и образа жизни, которые доступны только по телевизору.

К сожалению, общепринятым считается, что искусство — такая «розочка на торте»: вещь, наверное, приятная, но не необходимая. Прошедший в марте фестиваль поставил, вернее заострил вопросы как сугубо эстетические, так и связанные с бытованием самого искусства в обществе, его значением и местом в массовом сознании. На пресс-конференции, предшествовавшей фестивалю, и позже неоднократно проговаривалась мысль о том, что культура является или должна являться одним из направлений в решении важных социальных и экономических вопросов. Пожалуй, опыт Н. Полискового в деревне Никола-Ленивец Пермского проекта подтверждает этот тезис.

Вопросы повышения человеческого капитала, управления миграционными потоками приобретают сейчас особую актуальность. Перед сферой искусства, пожалуй, впервые

возникают задачи, значительно выходящие за пределы процесса эстетического воспитания. На опыте Перми можно говорить о том, что высокое чиновничество, власти осознают огромный потенциал сферы культуры, искусства для решения социальных, экономических задач. Сергей Гордеев: «Мир вокруг нас стремительно меняется, меняются города. Некоторые из них обретают известность и становятся магнитами притяжения талантливых и амбициозных людей, другие приходят в запустение, и численность их жителей стремительно сокращается». Большой город, современный город, настоящий город только тогда является таковым, когда предоставляет максимально широкий, который только ему по силам, спектр культуры, с тем чтобы люди могли сформировать свое отношение к разным культурным явлениям. В эпоху информационных технологий по меньшей мере странно сохранять герметичность провинциального сознания. Город, в котором «ничего не происходит» — не привлекателен для активных творческих людей, следовательно, миграционные потоки будут складываться не в его пользу. Это значит, что в городе не будут появляться новые идеи, новые смыслы, технологии, новые стандарты профессиональной и общекультурной деятельности. Организаторы фестиваля поняли свою задачу именно в этом контексте: «“Чернозем” формируется вокруг города, намагниченного людьми, не пожелавшими его покинуть, вопреки общей ориентации на метрополию».

Выставка видео-арта «Видение», центральное мероприятие, которое открывало череду событий «первого десанта», вызвала наиболее яркую реакцию горожан. На протяжении месяца в выставочном зале художественного музея на двадцати экранах в режиме pop-stop демонстрировались арт-фильмы. В музей пришли новые посетители, которые, судя по всему, комфортно себя чувствовали, расположившись на матах, разложенных на полу. Воронежской публике были представлены произведения как международных знамени-

тостей (Нам Джун Пайка, Билл Виола, Марина Абрамович), так и российских художников (Дмитрий Гутов, АЕС+Ф, «Синие носы», Владислав Мамышев-Монро). Экспозиция отличалась политкорректностью. Посетители не скупилась на отзывы. Как и следовало ожидать, были высказаны противоположные мнения: от возгласов «Клево!» до воплей «Долой план Далласа!». Выставка создала свою атмосферу, привлекла своего зрителя.

Для выставок, организованных силами Воронежского центра современного искусства, «Забота» и «Основания» предоставил свои площади открывшийся торговый центр «Европа». Бизнес и современное искусство заинтересованы друг в друге, так как имеют возможность решать во взаимном сотрудничестве свои специфические задачи. «Основания» и выставка-исследование «Забота» — вполне в духе современно понятого концептуализма, где даже на уровне лексики искусство как сфера эстетического подчас подменяется сугубо «научными», социальными и даже политическими практиками. Впрочем, образный ряд и его визуальное воплощение оказались значительно интереснее заявленной «теории».

Сейчас можно лишь предполагать, но что-то подсказывает, что проект «а-ля Пермь» не удался. Нельзя сказать, что Воронеж и до «Чернозема» являлся культурной пустыней. Но в том-то и досада, что имеющийся потенциал никак не перейдет в кинетику.

Не все заявленные в предварительной программе мероприятия состоялись, однако и то, что можно было увидеть и в чем поучаствовать, стало поводом серьезных разногласий в местной художественной среде, разделившейся на «в целом сторонников» и яростных противников. И если доводы сторонников неоднократно озвучены, то аргументация противников заключалась в отстаивании собственной культурной самобытности и отказе в представленных работах признавать произведения искусства. Тут возникает вопрос: если, по признанию «противников», эти мероприятия не имеют отношения к искусству, то почему откровенно слабые «пейзажики», портреты «как на фотографии», натюрморты «как настоящие», во множестве представленные на выставочных площадках, не вызывают такой бурной и безусловной реакции? Однако это уже другая проблема.

