



Владимир Федотов

## ОПЫТ КОЛЛЕГ. ЗАМЕТКИ ПЕДАГОГА



*Заметки педагога — заметки автобиографические. В них нет ничего надуманного, виртуального. Каждая новелла — итог моего педагогического творчества и творчества моих коллег по факультету географии, геоэкологии и туризма ВГУ. Здесь собрано лишь небольшое число методических приемов, побуждающих студентов к активизации познавательной деятельности.*

### БАНКЕТ-ЧАЙ ПО-РУССКИ

Гостеприимство — важнейшая черта русского характера. Встреча уважаемых и почетных гостей хлебом с солью — наша давняя традиция. В торжественных случаях на стол обычно выставляют самые вкусные яства. В народе на этот счет бытует поговорка: «Чем богаты, тем и рады».

Прием гостей в домашних условиях не требует соблюдения светского этикета. В таких случаях нет необходимости поражать их богатой посудой, столовым серебром и особой сервировкой стола. Быть гостеприимной хозяйкой или хозяином на каждый день — навык от Бога. Часто вспоминаю свою незабвенную мать, которая не кончала ни имперских, ни советских университетов (четыре класса церковно-приходской школы). Ее основная профессия — дворник жилищно-коммунального отдела. Но генетически она обладала удивительным чувством меры, интеллигентностью и деликатностью. Дом матери в торжественных случаях был всегда полон гостей. Она встречала их радушием, вкусной едой, чистой квартиры и фирменным пирогом. В особо значимые для нее дни собиралось большое число гостей — ближние и дальние родственники, соседи, друзья. Для каждого находилось приветливое, ободряющее суждение.

Совсем иные требования предъявляются к деловому, представительскому этикету. Официальный этикет строится на соблюдении нескольких обязательных правил делового общения.

*Правило первое* — пунктуальность во всем (отсутствие опозданий к месту работы, точный хронометраж времени для выполнения поручений).

*Правило второе* — сохранять корпоративные секреты. Это касается кадровых, технологических, финансовых и других дел организации, фирмы, учреждения. Не следует сообщать информацию о личной жизни сослуживцев и не обсуждать ее ни внутри коллектива, ни на стороне.

*Правило третье* — думай о себе и коллективе. Помните в песне: «Сперва думай о Родине, а потом о себе». Это актуально всегда. Успешно вести дело можно только в том случае, если учиываешь мнения и интересы партнеров, сослуживцев, клиентов.

*Правило четвертое* — «держи» критику, уважай и используй советы оппонентов.

*Правило пятое* — овладевай искусством риторики. Красноречие помогает общаться с окружающими коллегами, партнерами, клиентами, студентами. В деловом общении не используй просторечия, жаргонные выражения.

*Правило шестое* — при общении с иностранными партнерами, коллегами считайся с традициями и обычаями их стран.

При деловом общении только навыками от Бога не обойтись. Деловой этикет — весьма тонкая форма межкультурного взаимодействия. Он предполагает соблюдение общепринятых норм, которыми следует не только овладеть в процессе ученичества, но и аккуратно систематически закреплять на практике.

Деловому этикету на факультете географии, геоэкологии и туризма ВГУ в последние годы уделяют значительное внимание. В обязательном порядке его изучают студенты, выбравшие для себя образовательную профессиональную программу «Туризм». Деловой этикет в специальности «Туризм» «спрятан» в учебном курсе «Гостеприимство», структура которого «соткана» старшим преподавателем Валентиной Яковлевной Хрипяковой (В. Я. Хрипякова — выпускница географического факультета ВГУ. Общительна, женщина с идеями, «начальник штаба» выпускников факультета разных лет, организатор песенного ансамбля «Лель», педагог от Бога.).

Курс «Гостеприимство» — материально затратная дисциплина. Освоить нужные навыки без привлечения специального оборудования оказывается не реальным делом. Вот почему в последние годы факультет постепенно комплектует *свои* столовые приборы, металлическую, фарфоровую и стеклянную посуду. Арендовать ее у студентов и педагога, как это делалось в первые годы, теперь вовсе не обязательно.

В авторском курсе В. Я. «Гостеприимство» на практических занятиях студенты учатся хорошим манерам, этикету служебных отношений, правилам общения.

Усвоить тонкости сервировки праздничного стола и ритуал обслуживания гостей с хода не удастся никому. Педагогу со студентами приходится проводить много практических занятий, а дополнительно еще и участвовать в организации торжественных приемов, связанных с факультетскими юбилейными датами.

Финал курса «Гостеприимство» — экзамен в форме банкет-чая. Мастер-класс готовит вся студенческая группа при минимальном участии педагога. Дата экзамена приурочивается к какому-либо особенному случаю — дню рождения студента, годовшине свадьбы, юбилейной дате, например дню Великой Победы. Банкет-чай организуют во второй половине дня в течение одной академической пары. В центре «банкетного

зала» студенты «строят» прямоугольный стол и расставляют стулья, а вдоль стен мастерят диваны и кресла.

Меню банкет-чая студенты готовят в складчину. В домашних условиях заранее пекут торты, сладкие пирожки, ватрушки, булочки с кремом, приносят бабушкины варенья. На приставной стол, накрытый скатертью, ставят настоящий расписной тульский самовар. На главный накрытый цветной скатертью чайный стол против каждого места размещают десертную тарелку, которую окружают по всем правилам сервировки десертными ножами и вилками. Перед самым «приемом» расставляют сладкие блюда и мучные кондитерские изделия. Торт и сладкий пирог заранее нарезают на порционные куски.

Праздничный стол готов к приему гостей. Основные действующие лица конечно же сами студенты, но нередко приглашаются на импровизированное торжество родственники — мужья, братья, сестры. Чаепитие не обходится без участия заведующего кафедрой, замдекана по учебной работе и декана.

Банкет-чай по-русски в последние годы становится стабильным курсовым экзаменом или практической работой, где студенты, специализирующиеся в области туризма, демонстрируют свои навыки светского этикета, востребованные в их профессии и жизни.

## ТЕСТИРОВАНИЕ

Оценка качества знаний — центральное звено любого, в том числе высшего профессионального образования. Требования к уровню образования с каждым годом возрастают, а качество знаний студентов рассматривается как один из ведущих рейтинговых показателей в перечне критериев, по которым осуществляется лицензирование образовательных профессиональных программ и аккредитация высших учебных заведений.

При определении качества профессионального образования мы предлагаем различать косвенные и прямые признаки.

В состав косвенных признаков следовало бы включить: 1) удельный вес победителей и призеров областных, региональных, всероссийских и международных профессиональных студенческих олимпиад; 2) присутствие в студенческих группах призеров конкурсов, организованных РАН, Минобразованием РФ, международными фондами и союзами; 3) обучение выпускников в аспирантуре «не своего» вуза; 4) адаптация выпускников в органах и учреждениях управления муниципального,

областного и федерального уровня; 5) участие выпускников в органах представительной власти.

Среди прямых признаков качества образования было бы целесообразно рассматривать такие показатели как: 1) доля студентов, получивших при окончании вуза диплом с отличием (если процент выпускников с «красным дипломом» от числа оканчивающих составляет 5–10 %, то можно считать такое качество образования *хорошим*, 11–20 % — *высоким* и более 20 % — *очень высоким*); 2) пропорционально разумное соотношение в учебном плане возможностей приобретения теоретических знаний и практических умений и навыков; 3) реализация в учебном плане концепции развивающего обучения в сочетании с организацией самостоятельного поиска новых знаний студентами (проблемное обучение, опорные конспекты, интерактивные методы, модульное обучение и т. д.); 4) результаты контроля знаний студентов по основным профессиональным дисциплинам (если доля студентов, участвующих в проверке знаний и получивших положительные оценки, составляет 50–60 %, то качество образования можно считать *удовлетворительным*, 60–80 % — *хорошим* и более 80 % — *отличным*).

Между качеством образования и качеством знаний студентов существует тесная корреляционная связь. Причем, качество знаний студентов является, в конечном итоге, объективным индикатором уровня организации учебного процесса и профессионализма профессорско-преподавательского состава.

На факультете географии, геоэкологии и туризма Воронежского университета на протяжении многих лет сложилась разнообразная и устойчивая система контроля знаний студентов. Во-первых, на протяжении последних 18 лет каждый семестр проводятся две межсессионные аттестации. Главная задача таких аттестаций — получение объективных результатов о качестве усвоения текущего учебного плана персонально каждым студентом. Аттестационными признаками выступают: своевременное выполнение студентом лабораторно-практических работ, реферирование первоисточников, выступление в дискуссиях на семинарских занятиях, сдача коллоквиумов, посещаемость текущих занятий.

Стало нормой разумное сочетание в период экзаменационных сессий традиционной билетной системы оценки знаний студентов с иными формами контроля, в частности тестирования.

*Тестирование* — одна из тех форм дидактики, которая раскрывает новые технологические возможности организации учебного процесса на стадии контроля знаний.

В основе всякого тестирования лежат тесты — задания стандартной формы, по результатам выполнения которых можно судить о психофизиологических и личностных характеристиках, а так же о знаниях, умениях, навыках испытуемого.

Сегодня нет более распространенной формы определения уровня знаний учащегося в школе, студента в вузе, претендующего на должность в престижной компании или госучреждении, чем тестирование. Тестирование энергично потеснило все иные многочисленные приемы контроля знаний, наработанные веками педагогическим сообществом. Тестирование остается единственным средством при проведении ЕГЭ.

Несмотря на всестороннее апробирование тестирования в зарубежной педагогической практике и отечественной дидактике все таки тестирование уступает традиционным приемам контроля знаний по целому ряду показателей. Так, при тестировании не требуется аргументированного ответа, снижается обучающая роль проверки знаний, исчезает гибкость в формулировке вопросов, возрастает случайность в поиске правильного ответа.

В то же время тестирование имеет и ряд преимуществ перед традиционными формами контроля знаний, умений и навыков. С помощью тестов удается за сравнительно короткие сроки реализовать контроль знаний практически у неограниченного количества студентов. Эти возможности заметно возрастают, если применяются современные компьютерные технологии. Тестирование значительно увеличивает уровень объективности, поскольку устраняет эмоциональное восприятие педагогом личности студента. Тестирование располагает функциями тренажера, которых лишены традиционные формы. Но главное преимущество тестирования нам видится в том, что существуют неограниченные возможности одновременного и наиболее полного контроля знаний по всей программе дисциплины, разделу, теме, а в итоге появляется возможность объективно проранжировать участвующих в контроле студентов по уровню их интеллектуального потенциала.

Тестирование на факультете географии, геоэкологии и туризма имеет некоторую историческую преемственность. Еще в 70-х

годах прошедшего века группа преподавателей факультета начала использовать приемы «программированного обучения», являвшегося прямым предшественником современной формы тестирования. Это направление получило еще большее развитие после приобретения факультетом в 1982 году обучающего учебного комплекса «Эврика». И несмотря на свою сегодняшнюю старомодность на фоне современной многофункциональной техники комплекс не сходит с конвейера учебного процесса на нашем факультете. Особенно виртуозно на нем работает старший преподаватель Владимир Дмитриевич Малюченко (В. Д. Малюченко выпускник землеустроительного факультета Воронежского СХИ (ныне аграрный университет). Экспериментатор в области педагогической психологии. Увлекающийся разными сторонами интеллектуальной деятельности.). Он на протяжении 30 лет на базе комплекса программированного обучения разработал оригинальные контролирующие уровень знаний и обучающие тесты применительно к курсу «Аэрокосмические методы в географо-экологических исследованиях». Его уникальные материалы еще в 90-х годах были замечены специалистами на семинарах географического факультета МГУ.

Под редакцией профессоров В. И. Федотова и С. А. Куролапа (С. А. Куролап закончил географический факультет МГУ. Лидер воронежского научного направления в области медицинской географии. Добросовестно относится к должностным обязанностям. Высокая работоспособность — главная черта С. А. Куролапа как педагога и исследователя) на факультете был опубликован в 2002 году единственный в вузах России цикл учебно-методических пособий для тестирования студентов по общепрофессиональным дисциплинам двух специальностей — 020140 география и 020804 геоэкология. В составлении пособий приняли участие практически все сотрудники факультета. Апробация «Тестов» показала целесообразность применения и дальнейшего распространения данного опыта как одной из эффективных форм управления качеством знаний. Привлекательность использования такой технологии оценки качества знаний обусловлены, во-первых, объективным характером самого зачета или экзамена, когда исключается субъективное мнение преподавателя об уровне подготовки экзаменуемого (оценку «выставляет» компьютер); во-вторых, более экономичным,

оперативным процессом самой аттестации (в течение относительно небольшого времени от 3/4 до 1,5 часов при одновременном использовании нескольких компьютеров возможна аттестация целой учебной группы); в-третьих, предпочтительным выбором самим студентом такой формы аттестации, когда исключается «эмоциональное давление» преподавателя, имеющее место при традиционной устной форме экзамена. Мы учитываем что, в случае несогласия (апелляции) студента с выставленной компьютером оценкой, ему предоставляется возможность пересдать экзамен. Тогда окончательное решение принимается по результатам традиционного устного ответа в ходе диалога «студент-преподаватель». Как показывает наш опыт, в 75 % случаев студенты бывают согласны с оценкой компьютера.

Однако нужно признать, что абсолютизация тестирования, наметившаяся в практике российского образования, заметно тормозит распространение новых методических приемов. Нередко в сессиях по тестированию среди участников выделяется группа, исповедующая не знания, а формулу спортивной лотереи — «один из четырех».

## БИЗНЕС-ПРОЕКТ

Бизнес — искусство созидания. Бизнес-проект — новый методический прием обучающего характера с эмоциональным посылом. Он был внедрен нами впервые в практику лабораторных работ по вузовскому курсу «География» для студентов, обучающихся по специальностям геоэкология и природопользование. Бизнес-проект как педагогический прием активизации студентов придуман под конкретную тему: «Опыт аналитической характеристики состава и строения морфоструктур дна Мирового океана».

Суть этого методического приема состоит в том, что студенты по инициативе педагога «погружаются» в виртуальную среду конкурсного отбора. Создается конкурирующая ситуация между студенческими микрогруппами. Раздражителем к активному участию в творческом процессе выступает перспектива карьерного роста в престижной компании. Главным критерием победы в конкурсе считается достоверность и максимальная полнота характеристики одного из океанических регионов мира. Вместо монотонной аналитической работы с многочисленными картами дополнительно появляется иная профессиональная мотивация, соревновательный азарт.



В самом начале практического занятия преподаватель ставит перед студенческой группой следующую задачу: «японская судостроительная компания «Токуяма» объявила конкурс на замещение вакантных должностей в своем аналитическом центре. Основным условием победы в конкурсе является составление резюме, в котором бы содержалась полная и всесторонняя комплексная характеристика одной из морфоструктур дна Мирового океана для выбора места под строительство морского порта по приему крупнотоннажных судов».

Как показывает наш опыт, студенты весьма охотно включаются в предложенную педагогом игру.

Чтобы качество выполненного проектного предложения отвечало самым высоким требованиям, конкурсный отбор происходит в публичном режиме. Студенты зачитывают свой вариант, который затем обсуждается конкурсной комиссией. Роль председателя комиссии в последние годы исполняет преподаватель кафедры природопользования Людмила Алексеевна Калюжная (Л. А. Калюжная выпускница географического факультета ВГУ. Талантливый педагог. Легко входит в контакт со студентами академической группы. Грамотна, добросовестно относится к учебным поручениям).

## ОПОРНЫЕ СИГНАЛЫ

Опорные сигналы как метод активизации мыслительной деятельности учеников и усвоения ими новых знаний в практическую педагогику советской школы были внедрены в конце 70-х годов двадцатого века донецкими учителями. Активно продвигал метод опорных сигналов в школьную среду В. Ф. Шаталов. Учебная деятельность учащихся по В. Ф. Шаталову проходит последовательно в трех формах: 1) прослушивание материала учителем с помощью листов с опорными сигналами (работает «блоковое мышление»); 2) изучение листа с опорными сигналами, полученного от учителя и 3) активная работа с опорными сигналами учебного материала — творческая работа по составлению конспекта (Шаталов В. Ф. Куда и как исчезли тройки: из опыта работы школ г. Донецка / В. Ф. Шаталов. М.: Педагогика, 1979. 136 с.) .

На рубеже 80–90-х годов стал применять опорные сигналы при чтении студентам-географам фундаментального вузовского страноведческого курса «Физическая география материков и океанов» Василий Николаевич

Двуреченский (В. Н. Двуреченский — выпускник географического факультета ВГУ. До поступления в ВУЗ поработал на Новолипецком металлургическом комбинате. Исповедовал силовую педагогику — высокая требовательность, бескомпромисность, безграничная принципиальность. Не принимал пропуски занятий студентами ни по каким причинам. Аскет. Человек-камень с раненой душой). Наши наблюдения жизни определенно позволяют утверждать, что снобы, завистники и лентяи не воспринимают достижения других и тем более никогда не распространяют их опыт в своей деятельности. В. Н. не был ни тем, ни другим, ни третьим. Он отслеживал новинки в области методики преподавания, экспериментировал.

В студенческие годы курс «Физическая география материков и океанов» В. Н. слушал в течение трех семестров у только что приехавшей из Харьковского университета блистательной Галины Александровны Белосельской. Объем аудиторных занятий составлял тогда астрономическую величину — 258 часов. Последующая стандартизация Российского высшего образования сопровождалась перестройкой учебных планов, включения новых дисциплин за счет ужимания «старичков». Не обошел стороной процесс «прессования» и курс материков и океанов. Уже в первом поколении стандартов его сократили на целый семестр. Сегодня общая трудоемкость ФГМО (физическая география материков и океанов) не превышает 200 учебных часов за два семестра.

Шагреневая ситуация со многими учебными дисциплинами периодически возникает в нашей высшей школе особенно в годы стабильной нестабильности. На такие изменения негативно реагируют педагоги, когда программный материал читаемых ими курсов не сокращается соответственно снижаемому количеству аудиторных часов, а напротив возрастает.

С возмущением воспринимал ущемление ФГМО доцент В. Н. Двуреченский. После каждого моего возвращения с заседания президиума УМО он громил все принятые не в пользу курса ФГМО решения. А самым виноватым, конечно же, был я, который, по его мнению, не отстаивал сложившуюся за многие десятилетия структуру учебных планов. В такие острые моменты дискуссии, если бы у В. Н. были рога, то он всех бы нас забодал. Я как мог старался перевести громкие дискуссии в конструктивное русло. «Выход из возникающих тупиков, — говорил я в беседе с коллегами, — нужно искать только в облас-

ти применения новых эффективных методов обучения. Но к сожалению их внедрение в педагогическую практику тормозится тем, что каждая новинка требует увеличения затрат учительского труда на подготовку к уроку, лекции, семинару. И еще. Если у Вас есть желание выделиться, завоевать уважение студентов, прослыть знающим педагогом, оставить в душе, памяти и сердце Ваших учеников след навсегда, то дерзайте, ищите и найдете». Такое суждение было выстрадано моим предшественным педагогическим опытом. Ведь после окончания вуза я так славно поработал в школе № 11 города Лиски, что мою педагогическую деятельность до сих пор помнят и бывшие ученики и их престарелые родители, хотя прошло катастрофически большое время — 45 лет. Затем много лет читал курс «Методика преподавания географии» студентам ВГУ и руководил в школах Воронежа педагогической практикой от кафедры и факультета. Так что не принять коллегам мой совет было бы грешно.

Я предполагал, что В. Н. Двуреченский всегда стремящийся к лидерству, должен найти оптимальный выход из сложившейся в ФГМО непростой ситуации. Педагогу нужно было преодолеть главную трудность — сохранить высокое качество усвоения студентами массивного программного материала при сокращении на треть учебного времени. Механическое решение проблемы не дало положительных результатов. Напротив, перевод значительного по объему программного материала на самостоятельную работу сопровождался резким ростом числа неуспевающих в первую же экзаменационную сессию. В. Н. попал в группу преподавателей двоечников. Конфликт с деканатом нарастал. Я чувствовал, что он затронул и наши личные с В. Н. отношения.

Прошло некоторое время, и число неуспевающих по ФГМО студентов заметно снизилось. Я, отметив сдвиг к лучшему, не стал выяснять причину повышения успеваемости. В. Н. внешне повеселел, стал более общителен.

Как-то заглянув на кафедру физической географии, услышал обращенный ко мне со стороны В. Н. вопрос: «Владимир Иванович, ты что-нибудь знаешь о методе В. Ф. Шаталова?» В интонации Двуреченского звучали менторские нотки. Я понимал, что он ждет отрицательного ответа. Но от меня последовало: «Да знаю. Он исповедует в обучении опорные сигналы — конспекты. Я даже фрагментарно пытался их применить еще при работе в шко-

ле, но остановился. Причина — большая трудоемкость метода и для учителя, и тем более для учащихся». Как мне тогда показалось, В. Н. был моим ответом разочарован. Разговор в этот раз не получил своего продолжения.

Прошло еще несколько месяцев и В. Н. неожиданно приглашает меня, как он выразился «на обязательную конкурсную консультацию». «Это что еще такое, Василий Николаевич?» — спросил я его. «Приходи, увидишь», — скороговоркой выпалил он и быстренько удалился. Я понимал, что В. Н. приготовил для меня какой-то сюрприз.

Консультация началась сразу после последней пары занятий. В аудитории присутствовало половина академической группы студентов. Перед каждым лежал раскрашенный цветными карандашами, фломастерами, маркерами листок формата А3, где с помощью стрелок движения, пиктограмм, схематических рисунков и других хитростей была закодирована вынесенная на самостоятельную работу тема «Региональные особенности африканского континента». Исходным документом для составления опорного конспекта был учебник «Физическая география материков» под редакцией А. М. Рябчикова.

Регламент консультации состоял из нескольких частей. Первоначально каждый студент представлял на «суд общественности» свой вариант опорного конспекта, который обязательно оценивался присутствующими. В нужный момент с уточняющими вопросами вступал разящий или жалуемый голос преподавателя.

Финал консультации — распределение мест, где главным арбитром выступали присутствующие студенты. Победители за 1–3 места получали конкурсные жетоны, а остальные участники отмечались жетонами наблюдателей. Каждая награда имела свой вес. За 7–8 призовых жетонов студент получал без предварительного опроса семестровый зачет и плюс два балла на экзамене, а наблюдатели довольствовались только беспроблемным пропуском на экзамен.

Впоследствии я по собственной инициативе не один раз посещал подобные консультации В. Н. С каждым годом в них прибавлялись новые достижения — некоторые студенты опорные конспекты составляли с особой акkuratностью. У многих вырабатывалась индивидуальная символика выражать опорные сигналы при подготовке конспектов-схем. Листы с опорными сигналами изготовлялись индивидуально и в микрогруппе (2–3 студента).

Штатовский метод опорных сигналов не исчез из практики преподавания на факультете ГТТ с уходом В.Н. Еще при его жизни уникальный метод внедрила в курс «Биогеография» доктор географических наук, профессор Анна Яковлевна Григорьевская (А. Я. Григорьевская — выпускница биолого-почвенного факультета ВГУ. Отличный полевик — исследователь с крепкой крестьянской хваткой, не пропускающий без своего внимания никакие научно-педагогические новинки, обладает высокой трудоспособностью, умеет «обрастать» помощниками студентами. Организатор на факультете географии, геоэкологии и туризма уникального гербария высших растений). Однако в отличие от В. Н. она воспользовалась черно-белыми вариантами опорных конспектов, составленных студентами, и опубликовала их в 1995 году в не грифованных методических указаниях по биогеографической тематике.

## ЭКЗАМЕН-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Презентация, — читаем в «Современном словаре иностранных слов», — «общественное представление чего-либо нового, недавно появившегося, созданного, например книги, журнала, кинофильма, телепрограммы, организации». Словосочетание «экзамен — презентация» несколько изменяет семантику основополагающего термина. Новизна заключается в том, что в форме презентации публично оценивается не только уровень знаний студента, но так же качество и привлекательность демонстрируемого им на экране материала.

Экзаменом-презентацией, как формой семестровой отчетности, мы пользуемся последние 4 года в направлении «Туризм», где изучается спецкурс «Рекреационно-туристские ресурсы региона». Структура курса уникальна — аудиторные и внеаудиторные (экскурсионные) занятия по объему часов примерно соотносятся как 1 : 3.

На экзамене-презентации итоговая оценка студента суммируется с учетом нескольких элементов — уровня знаний фактического материала семестровой дисциплины, владение сценарными навыками его компьютерного представления, режиссура.

Экзамен-презентация — заранее спланированное мероприятие. На самом раннем этапе изучения университетского курса студенты выбирают из предложенного мною «меню» экзаменационных тем одну, которая по душе.

Студенческой группе из 20–25 человек предлагаю 8–10 повторяющихся из года в год тем. Приведу для примера несколько.

1. *Пять мест на Земле Воронежской, которые необходимо увидеть.*

Чаще всего в этой теме презентация касается таких объектов, как Дивногорье, Рамонь, Воронежский биосферный заповедник, Хреновской конный завод, город Павловск, Каменная степь.

2. *Ресурсы паломнического туризма в Воронежском регионе и пограничных с ним областях.*

В основном экзаменующиеся здесь представляют воронежские культовые объекты — Успенская Адмиралтейская церковь, Алексеевский-Акатов женский монастырь, Покровский храм и монастыри и храмы Задонска и его ближайших окрестностей.

Бывают годы, когда вторая тема формулируется нами несколько иначе, а именно: *Пещерные храмы Воронежского Подонья*. В этом варианте студенты презентуют, как правило, вместе с Дивногорскими храмами, храмы в селах Костомарово, Белогорье, Семейках.

3. *Рекреационные ресурсы Центрально-Черноземного региона.*

Тема ориентирует экзаменующихся на привлечение широкого спектра мест отдыха в Черноземье — Дворцово-парковый ансамбль «Марьино» в Курской области, Липецкие курорты, санаторий им. Дзержинского, Икорецкий санаторий и другие.

Среди перечня тем, сохраняя одну для «самых ленивых» — *Шоп-туры в Воронеж*.

Готовится экзамен-презентация в течение одного-двух месяцев. Экзаменационную тему разрабатывает студент либо персонально, либо в составе мини-группы, но не более трех человек.

Для подготовки экзамена-презентации рекомендую пользоваться не только специальной литературой и интернет, но особое место занимают личные мультимедийные материалы, собранные во время экскурсионных поездок при изучении спецкурса и в предшествующие годы обучения на факультете.

Перечень экскурсионных объектов согласую со студентами на первом установочном занятии. Это делается для того, чтобы не дублировать посещение уже известных им за 3 года обучения на факультете мест. Неизменным в подборе экскурсионных объектов остается согласованность их восприятия с вынесенными на экзамен-презентацию темами.

Чаще всего к их числу относятся в Воронежской области — Дивногорье, Каменная степь, Костенки, Рамонь, санаторий им. Дзержинского, Воронежский государственный

биосферный заповедник, а в соседней Липецкой области — город Задонск, Тешевский женский монастырь, Святой источник, заповедник Галичья гора, Сафари-парк.

### АКТОВАЯ ЛЕКЦИЯ

Актовые лекции практически исчезли из российского классического образования, а если и встречаются, то эпизодически. Актовая лекция — лекция публичная. Она обращена не к десяткам, сотням слушателей. Если традиционная лекция в вузах разновидность учебного занятия, состоящего в устном изложении учебного предмета, то актовая лекция включает мировоззренческие, гуманистические, нравственные проблемы. В ней лектор затрагивает профессиональную и околопрофессиональную тематику. Актовая лекция — лекция скоротечная, эмоциональная. Ее продолжительность не превышает 25–30 минут. Удастся она не всем педагогам. Здесь существенную роль играет владение искусством красноречия.

Первого сентября 1990 года на факультете географии, геоэкологии и туризма была возрождена старая традиция российских университетов начинать каждый учебный год чтением актовой лекции одним из ведущих ученых вуза. Наша идея сразу нашла отклик у Ф. Н. Милькова, который выступил с блестящей актовой лекцией на тему: «Ген пространства».

Актовая лекция в «День знаний» на факультете стала традицией — на смотрины собирается весь профессорско-преподавательский состав, сотрудники и студенты всех курсов дневного отделения, 1 курса заочников. По доброй старой традиции послушать актовую лекцию нередко приходят выпускники прошлых лет, растет в аудитории число родителей только что поступивших на 1 курс студентов.

Тебе, любознательный читатель, будет небезынтересно знать персон и тематику актовых лекций. К началу 2011 года на факультете прочитана 23 лекции — профессор Ф. Н. Мильков «Ген пространства» (1990); профессор Ю. В. Поросенков «Актуальные проблемы социально-экономической географии» (1991); профессор В. И. Федотов «Географическое мировоззрение» (1992); профессор В. Б. Михно «Природно-ресурсный потенциал России»

(1993); профессор В. И. Федотов «География и геоэкология — старое и новое» (1994); доцент В. Н. Двуреченский «Геосистемная парадигма в географии и геоэкологии» (1995); доцент Э. С. Комиссарова «Человек глазами философа» (1996); доцент А. В. Пономарева «Лучшие географические монографии уходящего века» (1997); профессор С. А. Куролап «Медицинская география: взгляд в будущее» (1998); профессор В. М. Мишон «Факультет географии и геоэкологии: имена и события» (1999); профессор В. И. Федотов «Географическое исследование Земли в пространстве и времени» (2000); доцент А. И. Зарытовская «Экономико-географические проблемы новой России» (2001); доцент А. В. Ковылов «В поисках научной истины» (2001); доцент А. В. Бережной «Глобальные проблемы Земли» (2002); профессор Ю. В. Поросенков «Перепись населения России 2002 года — демографические проблемы» (2003); профессор — В. Н. Эйтингон «Жизнь, образование, управление в меняющемся мире» (2004); доцент А. И. Зарытовская «География и поэзия» (2005); профессор В. И. Федотов «Напутствие молодым географам» (2006); доцент В. А. Дмитриева «Вода и водотоки Воронежского края» (2007); студент 4 курса Д. Владимир «Мое путешествие в Арктику» (2008); профессор В. И. Федотов, старший преподаватель В. Д. Малюченко «География и музыка» (2009); профессор В. И. Федотов «Дорогие мои учителя. Год учителя» (2010), доцент С. Д. Дегтярев «Вода — ты жизнь» (2011).

Теперь, задним числом, мне стало понятно, что нужно было бы сохранить каждую прочитанную на факультете актовую лекцию, опубликовав ее в периодическом журнале. В моем личном архиве сохранилась лекция студента геоэколога 4 курса Дмитрия Владимиров (ныне аспирант кафедры геоэкологии и мониторинга окружающей среды). Он летом 2008 года после сложного многоэтапного конкурсного отбора стал российским участником Международной экспедиции в Арктику. Цель путешествия — проблема глобального потепления климата в Арктическом регионе. Я рискнул предложить ему составить текст актовой лекции к 1 сентября и не ошибся. Зал слушал Дмитрия затаив дыхание.

