



Владимир Варава

## ФИЛОСОФИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ДИАЛОГ МИРОВОЗЗРЕНИЙ

Заметки с VI-го российского философского конгресса

Состоялся очередной, шестой по счету, российский философский конгресс «Философия в современном мире: диалог мировоззрений». В этот раз он проходил в Нижнем Новгороде 27–30 июня 2012 г. Предыдущие, соответственно, в Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Москве, Екатеринбурге, Новосибирске. Проходит конгресс раз в три года, знаменуя собой важное явление в интеллектуальной, научной и культурной жизни страны.

Мероприятие по своим масштабам грандиозное: около тысячи человек профессиональных философов со всех уголков России, а также ближнего и дальнего зарубежья в течение четырех дней обсуждают насущные проблемы философии, общества и культуры. Обсуждение проходило на тридцати секциях, двух конференциях, шести симпозиумах и тридцати двух круглых столах. Самые невероятные темы, подходы, идеи, концепции, теории. Охвачены практически все сферы человеческого бытия. Одна только программа представляют собой энциклопедию современного философского знания, включающего в себя практически все мыслимое и немислимое.

Объять необъятное невозможно, можно лишь коснуться наиболее существенного и показательного. Пленарное заседание конгресса проходило в Торгово-промышленной палате Нижнего Новгорода. На нем с большим докладом выступил губернатор Нижегородской области В. П. Шанцев. Его выступление было посвящено стандартным для такого рода мероприятий выкладкам об экономическом, технологическом и культурном развитии региона. В целом губернатор обрисовал картину устойчивого и стабильного развития. На пленарном заседании также с докладами выступили первый вице-президент Российского философского общества профессор А. Н. Чумаков; заведующий кафедрой исто-

рии философии РГПУ им. А. И. Герцена профессор А. А. Грякалов; заведующий кафедрой русской философии философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова заслуженный профессор МГУ М. А. Маслин; ректор Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина профессор А. А. Федоров. Завершил пленарное заседание вечерней лекцией «Введение в научную картину социальной реальности» академик РАН В. С. Степин. С приветственными словами выступили директор института философии, академик РАН А. А. Гусейнов и академик РАН В. А. Лекторский. Заявленный на пленарном заседании С. П. Капица, к сожалению, по состоянию здоровья не присутствовал. Его тема звучала так: «Философия демографии в контексте глобальных проблем».

Все доклады были посвящены в той или иной степени мировоззренческой роли философии в контексте современных глобальных ценностных противостояний и не касались острых социально-политических вопросов современной России. На этом фоне достаточно резким контрастом прозвучал на пленарном заседании доклад ректора Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзиков, Председателя Исполкома Конгресса петербургской интеллигенции, члена-корреспондента РАН, действительного члена РАО профессора А.С. Запесоцкого. Его выступление, построенное на трех фундаментальных критиках: критике власти, критике образования и критике культуры, вызвало оживленную поддержку в зале, выразившейся в «бурных и продолжительных» аплодисментах. То, что говорил А.С. Запесоцкий, оказалось созвучно большинству аудитории. Можно сказать, что эти мысли созвучны большинству современных думающих и переживающих за свое отечество людей в России. Суть его яркого выступления в том, что было аргументиро-

вано показано и доказано, что власть, озабоченная самосохранением, живет по собственными принципам и ценностями, далеким от жизни общества; образование, утратив свое фундаментальное измерение, превращается исключительно в сферу услуг, в которой несоизмеримы цена и качество, а телевидение в своем наиболее грубом, пошлом и вульгарном виде является единственным «воспитателем» нашего деидеологизированного общества. Такое положение дел сказывается не только на невероятно затянувшемся отставании России на международном уровне, включая и технологическую сферу, но и чревато внутренними катаклизмами.

Философия традиционно является способом оперативного интеллектуального реагирования на социальные новации. В этом контексте тематический реестр конгресса был расширен такими обсуждениями как «Спорт в современном мире: философские проблемы», «Новый президентский цикл в России и перспективы национальной, конфессиональной, гражданской политики», «Философия, наука, религия в России: перспективы диалога», «Дилемма между искусственным и естественным в существовании человека», «Региональный ракурс глобального мироустройства», «Философские проблемы виртуальности», «Философский анализ российской медиареальности», «Человек и вызовы кибер-коммуникативных систем», «Риски и глобализация: Российский проект», «Философия трансдисциплинарности: биоэтика, инноватика, экология» и др. Все это философская реакция на вызовы времени.

Симпозиум «Философия, наука, религия в России: перспективы диалога», на котором был автор этих строк, показал, что в современном многомерном, поликонфессиональном и ценностно релятивном мире роль философии как создателя универсальной основы челове-

ческого существования значительно возрастает. Только философия, которая не ангажирована никакими локальными ценностными приоритетами, но обнаруживает чистое бескорыстное стремление к истине, может стать реальной смысловой опорой в современной многоголосице «глобального человека».

В целом мероприятие показывает, что, несмотря на прагматизм, утилитаризм и гедонизм, господствующие ныне, интерес к философии в обществе по-прежнему высок. Скепсис по поводу заката философии не более чем фикция, рожденная в головах недоброжелателей не только философии, но и вообще глубокой мысли. Конгресс воочию показал: если такое количество идей и людей, любящих философию, то метафизическая потребность неустраима. Это не может не радовать. Только проблема в том, что философы, по сути дела, интеллектуальная элита страны, оказываются беспомощными в нынешней ситуации. Философский дискурс оказывается вне стратегических решений современной политики, образования, науки и культуры. Система «интеллектуалы и власть» оказывается практически бездействующей: интеллектуалы озабочены своими частными научными интересами, а власть игнорирует интеллектуальный потенциал философии, строя политику, исходя из своей собственной системы ценностей. Отсутствует обратная связь между интеллектуальной элитой и общественно-политической структурой.

Во многом, конечно, это традиционная проблема, особенно для России. Однако в условиях современного сверхмобильного мира рискованно не опираться в полную меру на интеллектуальный ресурс страны. Это и задача для образования, в частности для новой философии образования, которая должна научиться ценить философию и использовать ее богатства.

