



ПОЗИЦИЯ

СТАНИСЛАВ КАДМЕНСКИЙ

ВЕРЮ, ЧТО ТОЧКА ВОЗВРАТА РОССИЕЙ ЕЩЕ НЕ ПРОЙДЕНА

К сожалению, наука и образование, как и другие важнейшие сферы жизни нашего общества, не могут быть благополучными в неблагополучной стране. А ведь качество науки и образования выступает на первый план при реализации инновационных программ, столь необходимых для развития России.

Сейчас я нахожусь под сильным впечатлением от двух состоявшихся в нашем университете встреч с интересными людьми.

Первая встреча была с известным поэтом, входящим в элиту российской гуманитарной интеллигенции, Ю.М. Кублановским. Он вынужденно находился в эмиграции в Париже в советские годы, а потом вернулся в Россию с новым опытом. Реальный социализм ему никогда не нравился, а современное европейское общество вызвало у него чувство определенной аллергии. На вопрос, куда же двигаться современной России при таких обстоятельствах, он ответил, что направление этого движения должно быть связано только с возрождением культурных, духовных и патриотических отечественных ценностей. Однако, поскольку сейчас наше общество демонстрирует полную неспособность преодолеть глубокие моральные потери и коррупционные тенденции, то он не видит возможности для указанного возрождения. Россия, по его мнению, уже никогда не поднимется до уровня одного из определяющих центров мирового развития.

Вторая встреча была с ярким представителем современной научно-технической интеллигенции, сотрудником Института прикладной математики им. М.В. Келдыша (ИПМ) РАН, профессором Г.Г. Малинецким. Он является ведущим специалистом по клиометрике (Клио — муза истории и героической поэзии в греческой мифологии) — новому направлению в науке, основанному на применении методов нелиней-

ной математики и математической статистики для объяснения и прогнозирования различных экономических и социальных процессов в истории человечества. ИПМ хорошо известен у нас своими выдающимися результатами в области обоснования и развития ядерных и космических программ России. И в настоящее время этот институт предлагает хорошо обоснованные инновационные программы перехода России от сырьевого придатка к ведущей и быстро развивающейся экономике мира. Но для достижения этого необходимо подавление сверхэгоистических и коррупционных качеств заметной части правящей российской элиты, изменение морального климата страны и полное инновационное восстановление и обновление ведущих отраслей производства при опоре не только на иностранные технологии и инвестиции, но, прежде всего, на собственный научный и образовательный потенциал и собственные финансовые ресурсы. Что же будет с Россией, если подобные изменения не произойдут в ближайшее, весьма короткое время, видно из недавно выполненного в этом институте прогноза будущего России (до 2030 года), который оказался гораздо более грустным, чем прогноз поэта Ю.М. Кублановского. Этот прогноз продемонстрировал потерю Россией заметной части своей территории и превращение её в третьеразрядную страну, близкую по своим амбициям к Прибалтике.

Конечно, сегодня можно найти и более оптимистические прогнозы будущего России, связанные, например, с позицией активно сотрудничающего с Гарвардским университетом научного руководителя Национального исследовательского университета России «Высшая школа экономики», президента фонда «Либеральная миссия» профессора Е.Г. Ясина. Эти прогнозы опираются на сохранение в России сложившейся за последние 20 лет ориентированной на либеральные ценности экономической системы, на

темпы развития России, близкие к темпам развития США и Европейского Союза, а не таких стран БРИКС, как Китай, Индия и Бразилия, и на проведение инновационных преобразований на базе западных технологий и западных инвестиций. Ясно, что предлагаемый сценарий развития России игнорирует факт катастрофического падения в период с 1990 года по 2012 год со второго на седьмое место в мире по валовому внутреннему продукту (ВВП) и фактически сохраняет положение России, заметно утратившей свой недавний экономический, интеллектуальный и культурный потенциал.

Будучи заведующим кафедрой ядерной физики, я знаю историю становления именно этой отрасли науки в нашей стране, которая в миниатюре повторяет судьбу всей российской науки в целом. Сразу после окончания Великой Отечественной войны, в 1946 году, СССР вынужден был вступить в ядерную гонку. Неудач в этом направлении означал тогда гибель страны. Чего стоили, например, едва не реализованные и рассекреченные только сейчас планы США об одновременной ядерной бомбардировке сотен наших городов. И начав с нуля, уже в 1950-х годах мы опередили США, создали водородное оружие и подошли практически первыми в мире к атомной энергетике.

Но чтобы достичь этого, необходим был колоссальный труд в направлении создания десятков ядерных центров и научных институтов на всей огромной территории страны и по развитию целой области промышленности, названной мягким словом «среднее машиностроение». Это стало возможным и потому, что как школьное, так и высшее образование в стране в то время было на таком высоком уровне, что обеспечивало своевременное получение компетентных специалистов, необходимых для решения поставленных задач. Вспомним, что тогда образование в СССР объективно было лучшим в мире. Наши школьники в те годы выигрывали практически все всемирные олимпиады по математике, физике, химии и другим школьным предметам. В настоящее же время Россия по качеству образования занимает примерно сто пятидесятое место, уступая даже целому ряду малых стран.

Наши замечательные ученые — И.В. Курчатов, А.Д. Сахаров, Ю.Б. Харитон, Я.Б. Зельдович, И.Е. Тамм, Л.Д. Ландау и другие в работе над проблемами ядерного вооружения и ядерной энергетике опередили собранную в США со всего мира группу гениев, в которую входили такие выдающиеся ученые как А. Эйнштейн, Н. Бор, Э. Ферми, Дж. Фон Нейман, Р. Оппенгеймер, Э. Теллер и другие. Уже в 1948 году в Дубне был запущен синхрофазотрон, оказавшийся более десяти лет лучшим в своем классе ускорителей в мире, в космосе мы тоже стали первыми. Этого

удалось добиться стране, которая могла целенаправленно концентрировать и распределять свои интеллектуальные и экономические ресурсы. Данный успех можно было бы повторить и сейчас — необходимо только создание соответствующих условий.

Современные проблемы в области науки и образования — следствие глобальных негативных процессов, в первую очередь экономического плана, прошедших за последние двадцать лет в нашей стране. Проведенная у нас перестройка шла под лозунгами гласности, свободы и демократии. А получилось то, о чем говорит поэт:

Бездонная пропасть лежит между ними,
Не следует правду скрывать от народа:
Свобода и равенство — несовместимы,
Решай: или равенство, или свобода!

Указанная перестройка, реализованная экстремистским образом, разрушила ведущие отрасли нашей промышленности — станкостроительную, радио, электронную, машиностроительную и другие. В Воронежской области к концу 1980-х годов имелось более двух тысяч заводов и фабрик, в том числе 130 — союзного значения. А сегодня в нашем регионе промышленных предприятий в десятки раз меньше. Зато очень развита сфера обслуживания, в которой заняты многие выпускники вузов. Девушки с высшим образованием продают в магазинах товары, которые производятся в Китае.

Невозможно внедрять новые технологии на пустом месте. Инновационная деятельность невозможна без создания современных производственных предприятий. В то же время очевидно, что любые серьезные инновационные проекты не могут быть реализованы у нас без перестройки целевой структуры естественно-научных центров и институтов и без выхода на первый план необходимых для реализации указанных проектов направлений высшего образования. Мне импонирует модель Академии наук, фактически предложенная академиком М.В. Келдышем и основанная на том, что центральные направления работы АН должны быть связаны с решением стратегических научно-технических задач, определяющих характер развития страны и поддерживаемых всеми ресурсами государства. Именно так происходило в СССР, когда для решения проблем ядерной и космической отраслей объединялись лучшие математические, физические, химические, биологические, геологические и другие институты АН и привлекались школы лучших ученых, известных своими выдающимися фундаментальными открытиями.

Ситуация с естественно-научным и инженерным высшим образованием также ухудшилась у нас за последние двадцать лет. Это напрямую



связано с заметным понижением качества преподавания соответствующих предметов в средней школе, обусловленной проведением странной школьной реформы, введением системы ЕГЭ и, самое важное, общим ухудшением отношения рядовых граждан к естественно-научному образованию. Резкое сокращение высокотехнологичных и наукоемких производств в России и превращение её в сырьевую страну привело к уменьшению числа обеспеченных достаточно высокой зарплатой реальных рабочих мест для трудоустройства подготовляемых вузами специалистов указанного профиля. Это привело к тому, что большинство выпускников школ при поддержке своих родителей стали выбирать в качестве специальностей для своего высшего образования одну из трех: экономику, юриспруденцию и информатику, рассчитывая найти после окончания вуза престижную и высокооплачиваемую работу. Поэтому входной уровень абитуриентов, подающих заявления на естественно-научные и инженерные факультеты практически всех вузов России, в настоящее время упал до предельно низкого уровня.

Еще одной серьезной проблемой послешкольного образования России стало появление громадного числа частных вузов, подавляющее большинство которых имеет заведомо низкий уровень образования. Заметим, что в целом ряде европейских стран, например в Германии, Испании и других, частные вузы запрещены конституциями. Даже в США доля частных вузов среди всех вузов не превышает 10% и эти частные вузы, как правило, обеспечивают высочайшее качество образования. Вузы России сейчас принимают для обучения практически всех выпускников школ, что создает серьезнейшую проблему для подготовки специалистов с рабочими и средне-техническими профессиями, без которых невозможна работа ни одного создаваемого по инновационной схеме современного предприятия.

Решение проблемы совершенствования науки и образования в России также не сдвинется с мертвой точки до тех пор, пока средняя зарплата в этой сфере будет ниже, чем зарплата у продавца магазина или уборщицы в частной фирме. Такого в истории России не было никогда. Сейчас выпускник кафедры ядерной физики уже в первый год получает зарплату более 20 тысяч рублей в месяц из-за благоприятных условий на предприятиях ядерной энергетики с последующим её заметным увеличением. Как убедить выпускника, имеющего хороший уровень знаний и высокий творческий потенциал, остаться на преподавательской или научной работе в вузе, если зарплаты ассистентов, доцентов, научных сотрудников и даже профессоров в университете оказываются заметно меньшими (вспомним, что ассистент, на плечах которого лежат все практические и лабораторные занятия со студентами, сейчас имеет зарплату 6700 рублей в месяц).

Финансовая система современной России успешно работает на сравнительно небольшую по численности группу бизнесменов, управленцев и чиновников. Российский Капитал не обеспечивает реального развития России. Хотелось бы увидеть миллиардера, который всерьез строит то, что необходимо стране, а не перебрасывает миллиарды долларов, заработанных в России, за границу (чего стоит история с офшорной зоной на Кипре). Сразу вспоминается недавно посетившая с дружеским визитом США яхта Абрамовича длиной 170 метров, снабженная собственной подводной лодкой...

Что же стало причиной столь существенного изменения приоритетов в России за последние годы? Думаю, все дело в резком падении общественной морали во всех областях нашей жизни. Как сохранить нравственность там, где деньги важнее всего? Как-то я был в США на научной конференции и по пути к аэропорту около Сан-Франциско увидел огромный плакат, натянутый

чуть ли не через весь мост. На нем красовалась надпись на английском: «Better than money is more money», звучащая в переводе на русский как: «Лучше, чем деньги, — больше денег». Я спросил своего американского соседа по автобусу: что это — шутка? Он ответил, что это и есть смысл жизни американцев. Вот он — дух Запада, который мы пытаемся воспринять: ничего на свете нет лучше денег! И сразу вспоминается русское отношение к деньгам, отраженное в знаменитом высказывании замечательного философа А.А. Зиновьева: «Совесть выше корысти!»

Самое серьезное, что мешает развитию россиян в интеллектуальной, культурной и духовной сферах, — модель жизни, которую, не спрашивая, выбрали для нас. Ее название — общество потребления. Ничего более противопоказанного интересам человечества не существует. Все крупные достижения за всю историю планеты сделаны людьми, вопреки концепции потребления. Если человечество хочет выйти к звездам в прямом и переносном смыслах, оно должно бежать от идеи общества потребления.

Около десяти лет назад в мире возникла новая наука — мировая история. Смысл ее в том, чтобы понять место человечества во Вселенной. Разум гомо сапиенс и человеческое общество — самое сложное, что существует в мире. Человеческий интеллект уникален. Он позволяет не только понимать законы природы, но и использовать их для преобразования окружающей реальности под свои цели. Поэтому мировая история изучает гигантский временной период: рождение нашей Вселенной в Большом взрыве, ее эволюцию до образования звезд и планет, зарождение и развитие жизни до появления человека разумного, формирование людских сообществ, государств и стран. А человечество

— единственный объект природы, который обладает свободой воли и гигантским творческим потенциалом. Ему принадлежит будущее всего мира, если оно не погибнет и будет развиваться в правильном направлении. А правильное направление — когда в каждом индивидууме будет воспитываться творческое начало. Именно это, а не воспитание человека общества потребления, как предлагал один из недавних министров Минобрнауки, должно являться основной целью образования.

В последнее время стали заметными определенные изменения во внутренней и внешней политике руководства нашей страны, и прежде всего её президента, в направлениях преодоления целого ряда негативных явлений в жизни нашего общества и отстаивания реальных интересов России. Также хорошо видно, как нарастает сопротивление этим изменениям со стороны определенных политических кругов. А для всех нас появилась, может быть и робкая, но надежда, что, наконец-то, начинается переход нашей страны от либеральной модели выживания, основанной на примитивном негативном отношении к истории и народу России, к более оптимистической в подлинном смысле этого слова модели её развития.

Замечательный писатель Ф.А. Искандер высказал глубочайшую и трагическую мысль, что в результате перестройки «Россия потеряла сюжет своего существования!». По-видимому, это правда. Но я, как и многие ученые России, верю, что точка возврата Россией ещё не пройдена и, как это не раз бывало в её истории, она сможет преодолеть существующие трудности и сохранить себя для наших детей и внуков и для всего человечества как центр совести, духовности и эталон справедливости.