



## МИССИЯ

АЛЕКСАНДРА ГЛУХОВА  
ДМИТРИЙ ЖАБИН

# ИСПИ ВГУ: СТРУКТУРА НА МАРШЕ



**В** ноябре 2010 года в связи с развитием и популяризацией социологической, политологической и маркетинговой научно-исследовательской деятельности Университета, а также повышением уровня качества проводимых на сегодняшний день исследований было принято решение о создании Центра социально-политических исследований. Основными задачами нового подразделения явились проведение и реализация фундаментальных и прикладных исследований, в том числе разработки по развитию и анализу деятельности частных, коммерческих и государственных предприятий, а также органов местной и региональной власти; организация и проведение научно-практических семинаров, конференций, лекций и тематических «круглых столов»; участие в подготовке научных кадров.

Научным директором Центра была назначена доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и политологии ВГУ Александра Викторовна Глухова. Уже в декабре 2010 года состоялась ее встреча с главой региона Алексеем Гордеевым, в ходе которой речь шла о деятельности подразделения и возможностях сотрудничества в рамках организации и проведения социологического мониторинга по темам, интересным правительству региона. Планировалось проведение масштабных социологических исследований по основным социально-экономическим и политическим проблемам современного развития Воронежской области и России в целом; отслеживание общественно-политической ситуации в регионе и прогнозирование ее дальнейшего развития; осуществление социально-политических исследований по инициативе государственных структур и негосударственных организаций; прогнозно-аналитическое сопровождение управленческих решений; разработка социально-проектных технологий (социальный инженеринг) и многое другое. Кроме того, учитывая огромный потен-

циал вуза, Центр получил возможность заниматься не только определением рейтинга доверия политиков или уровня влияния политических партий, но и изучением различных глубинных и острых проблем общества, например наркомании или экстремизма.

Осенью 2012 года по инициативе губернатора области Центр был преобразован в Институт социально-политических исследований. Это было обусловлено активизацией общественных процессов как в России, так и в Воронежском регионе. Существенно повысился уровень значимости социально-политических исследований, научной экспертизы происходящих изменений и их отражения в общественном мнении и массовом сознании жителей области. Необходимость создания в рамках университета более фундаментальной структуры была продиктована сложностью и масштабностью происходящих процессов. Задачи структуры предполагали не только сбор социологической информации, но и выработку аналитического продукта в виде экспертных заключений, прогнозных оценок и т.д.

На сегодняшний день Институт социально-политических исследований (ИСПИ) обеспечивает полный комплекс современных технологий организации и проведения исследовательских работ: от разработки методов и методологии исследования, анкет опросов, программы и структуры исследования до обработки результатов и презентации аналитических отчетов.

Основные направления деятельности Института предполагают оказание целого комплекса услуг как для государственных, так и для негосударственных, коммерческих предприятий и фондов. Прежде всего, речь идет о проведении масштабных социологических исследований по основным социально-экономическим и политическим проблемам современного развития Воронежской области и России в целом.

Работа Института организуется в двух направлениях:

1) самостоятельные исследовательские проекты, заказчиками которых выступают как локальные клиенты, так и иногородние компании;

2) организация полевых этапов исследовательских работ и разработка методов и методологии исследования для большинства исследовательских компаний, институтов и групп.

Принципы работы Института предполагают использование всего научного потенциала вуза. Сегодня в подразделении работают высококвалифицированные специалисты (кандидаты и доктора наук) в области социологии, политологии, экономики, методологии и методики организации и проведения массовых и экспертных опросов, обработки и анализа данных. Институт имеет собственную web-страницу на сайте университета ([www.vsu.ru](http://www.vsu.ru)) в разделе «Научная деятельность и информатизация», которая содержит подробную информацию о работе подразделения.

За время существования Института было проведено более 15 крупных исследований. Назовем наиболее значимые из них.

В качестве уже ежегодного мониторинга Институтом проводится исследование природы, форм проявления и причин проявления экстремизма и ксенофобии в воронежском социуме, мотивы участия молодежи в экстремистских движениях (социокультурные, социально-политические и психологические факторы экстремизма). В рамках исследования в апреле 2011 года была организована межрегиональная конференция с международным участием на тему «Формирование межэтнической толерантности, профилактика ксенофобии и национализма в молодежной среде»; в 2012 году издана монография А.В. Глуховой и И.А. Жарковой «Молодежь в пространстве политики (глобальные тенденции и региональный опыт исследования)», в которой раскрывается место и роль молодежи в современном политическом процессе, причины и факторы радикализации и роста экстремизма в молодежной среде, в том числе на этнической, политической или конфессиональной почве. Изложены основные принципы формирования культуры толерантности как механизма профилактики экстремизма. Предложена методика и результаты исследования отношения к экстремизму в молодежной среде города Воронежа.

Результаты исследований последних трех лет позволяют судить о том, что мировоззренческие установки и модели поведения молодежи Воронежской области демонстрируют толерантное отношение к представителям других национальностей, рас, вероисповедания и политических позиций. Акты

экстремизма в отношении иностранных студентов, в прошлом создавшие Воронежу негативный имидж, не поддерживаются и осуждаются подавляющим большинством молодых респондентов.

Опрошенные представители молодежи фиксируют разобщенность и напряженность в отношениях между людьми, которая обусловлена, на их взгляд, несколькими причинами, в числе которых определяющую роль играют социальные (различия в уровне доходов), культурные (различия в уровне образования и культуры) и субъективные факторы (рост агрессивности в обществе и межэтнические различия).

Проблемы миграции, в особенности ее неупорядоченный характер, в целом не являются конфликтогенным фактором. Чуть менее половины респондентов к приезжающим в регион на работу относятся безразлично. А также приезд молодых людей в нашу страну с целью обучения не вызывает отрицательной реакции. Однако стоит обратить внимание на то, что почти половина опрошенной молодежи выразила отрицательное отношение к переезду этих лиц на постоянное место жительства в Россию. Негативные ожидания молодых воронежцев связаны с тем, что они считают, что приезд в нашу страну и в регион мигрантов способен осложнить криминальную обстановку, обострить проблемы с трудоустройством местного населения и повлиять на материальное благополучие местного населения. В меньшей степени приезд мигрантов воспринимается как угроза сохранению национально-культурного своеобразия региона.

Молодые люди в целом высказывают резкое неприятие и осуждение действий экстремистских группировок. В то же время одна треть респондентов испытывают антипатию по отношению к представителям иных этнических групп. Важно, что каждый пятый готов угрожать либо вступать в конфликт (драку) при нарушении представителями иных наций сложившихся правил и традиций. Возможно, это объясняется тем, что представители других национальностей стали чаще выступать в роли зачинщиков насилия. Это происходит в трети случаев.

В числе причин, вызывающих чувство антипатии к представителям других национальностей, фигурируют неприемлемые поведенческие модели приезжих; неуважение культуры, несоблюдение традиций, норм и обычаяв автохтонного населения; националистические взгляды приезжающих, а также вызываемый ими дискомфорт и чувство страха, в том числе по поводу возможного обострения криминальной обстановки. Данные причины антипатии были выявлены в 2012 и не изменились в 2013 году.

Респонденты определяли свое отношение к большой Родине, к России. Менее половины опро-



шенных представителей воронежской молодежи (39,6 %) заявили, что они любят Россию, но им хотелось бы жить в какой-нибудь более успешной и богатой стране. При опросе студентов вузов г. Воронежа в 2012 году таких студентов было уже 44,5 %. Тех, кто гордится тем, что родился в России и не мыслит себя без нее, в 2013 году было меньше половины опрошенных (43,2 %).

Наибольшее беспокойство вызывает повышенная агрессивность и готовность к протестным действиям со стороны молодежи г. Россоси в сравнении с молодежью, опрошенной в других городах Воронежской области. У молодежи Россоси наивысший показатель интереса к информации об агрессивных действиях националистических группировок. Опрошенные в Россоси молодые люди продемонстрировали наименьшую готовность к знакомству с другими культурами и ее представителями. Анализ результатов опроса показывает, что молодым россиянам не интересны проводимые у них мероприятия по профилактике национального экстремизма, и они их посещают по административному принуждению. Более половины молодых жителей Россоси признались, что в их городе не проводятся мероприятия по предупреждению негативного отношения к лицам других национальностей. Это позволяет нам предположить, что молодежь г. Россоси «не хуже и не лучше» молодежи других городов области. Однако органы власти и образовательные учреждения уделяют недостаточно внимания накапливаемым интолерантным настроениям в молодежной среде.

Участники клуба футбольных фанатов в сравнении с другими группами воронежской молодежи демонстрируют большее спокойствие и уверенность в себе, наивысший показатель о заявляемой любви к Родине и приоритет активных, часто насилиственных форм защиты своих интересов в ущерб диалоговым формам.

Респонденты не зафиксировали свое участие в профилактических мероприятиях, в акциях по знакомству с культурами иных народов. Большинству опрошенных проводимые мероприятия на эту тему кажутся неинтересными или бесполезными.

Незначительная часть опрошенных (5 %) исполняют церковные обряды, участвуют в церковных богослужениях. Такой незначительный охват снижает возможности РПЦ непосредственно формировать толерантное отношение к представителям иных религий и этнических групп.

Другим значимым исследованием явился анализ состояния гражданского общества в Воронежской области, проведенный Институтом в 2012 году. Сравнение содержания деятельности российских и зарубежных некоммерческих организаций (третьего сектора) как наиболее представительных структур гражданского общества показывает, что в современной России пока на недостаточно высоком уровне развития находятся три наиболее важных сегмента общественной сферы – социальная работа (социальная поддержка, социальное обеспечение), защита прав потребителей и профсоюзная работа. Между тем существует серьезный запрос со стороны граждан на организации данного профиля деятельности. В развитых странах подавляющее большинство НКО специализируются в своей деятельности именно на данных направлениях.

В современной России, включая Воронежскую область, необходимость развития именно этих направлений продиктована тем, что население ожидает от НКО помощи в решении насущных проблем в социальной сфере, прежде всего защиты трудовых прав. При этом самим гражданам пока не хватает правовой культуры и гражданской смелости, чтобы отстоять свои законные права. Исходя из этого, можно предположить, что вовлечение НКО в область проведения социальной работы будет способ-



ствовать не только решению социальных проблем, но и снижению уровня социальной напряженности в обществе, повышению доверия населения к самим НКО.

Значительными негативными факторами выступают дефицит ресурсов в совокупности со слабостью навыков в их мобилизации, а также нестабильность формально-правовых рамок деятельности НКО в сочетании с тенденцией к бюрократизации их деятельности. Законодательство и правоприменительная практика во многом являются препятствием для создания и развития маленьких НКО.

В целом общественные организации Воронежской области довольно скучно обеспечены ресурсами, что не только сужает их возможности по реализации интересов жителей региона, но и превращает их в более слабого партнера во взаимодействии с властными структурами.

Несмотря на наличие Общественных палат, консультативных советов и подобных форм координации деятельности некоммерческих организаций развиты слабо. Необходима открытая площадка, на которой могли бы встречаться инициативы разных организаций. В этих целях следует активнее использовать Интернет. Последний предоставляет дополнительные возможности артикуляции и агрегирования интересов, усиления общественной поддержки, мобилизации активности.

Далеко не все зарегистрированные общественные организации области осуществляют постоянную деятельность и являются в полной мере автономными. Даже реально действующие НКО в большинстве случаев не имеют тщательно разработанного, адаптированного к задачам организации, своевременно обновляемого сайта, тогда как потребность в нем исключительно велика.

Членские взносы не могут удовлетворить потребность в финансовых средствах. Домашнее

спонсорство, т.е. финансирование социальных инициатив за счет средств коммерческих предприятий, развито слабо. Одной из важнейших причин такого положения дел является то, что законодательство не стимулирует спонсорство. Кроме того, взаимоотношения бизнеса и «третьего сектора» пока не переросли в партнерство, обусловленное взаимным признанием. Предприниматели не видят для себя выгоды в сотрудничестве с НКО, НПО и не воспринимают их как продуктивное звено в реализации концепции социально ответственного бизнеса, что определяет актуальность развития системы трехстороннего партнерства. Существенно осложняют ситуацию незначительный объем финансовых средств, выделяемых на поддержку НКО, НПО, и недостаточное понимание властными структурами проблем третьего сектора.

Дополнительным отягчающим фактором выступают дефицит квалифицированных специалистов необходимого профиля в органах власти и управления, а также клиентельно-патронажные связи, искающие конкуренцию в среде НКО, НПО. Подавляющее большинство организаций третьего сектора региона ограничено в использовании такого ресурса, как международные гранты и сети, хотя такие возможности имеются. Проблема заключается не только в более жестких требованиях отчетности, но и в слабом владении иностранными языками, отсутствии специалистов, способных правильно оформить документацию. Особенно это касается НКО, НПО в районах Воронежской области. Общественные организации не в должной мере владеют социальными и политическими технологиями, несмотря на то, что в 2009 году различными формами подготовки кадров и актива было охвачено около 35 тыс. человек. Косвенным доказательством этого является низкая активность в представлении проектов на различные конкурсы.

НКО региона испытывают острейший дефицит специалистов в таких областях, как менеджмент организаций, фандрайзинг, социальное предпринимательство, социальные, PR-, MR-, GR-технологии. Юридическая грамотность, как и простое соблюдение положений учредительных документов, оставляют желать лучшего. Данные проблемы невозможно решить только с помощью специализированной литературы или же различных обучающих программ. Необходимо создание эффективно действующих региональных консалтинговых служб, гибких сетевых структур, способных задействовать все имеющиеся небогатые ресурсы.

Межсекторное партнерство в Воронежской области строится с большим трудом. Власть пытается взаимодействовать отдельно с бизнесом, отдельно с гражданским обществом, для чего конструируются параллельные структуры: одна – для бизнеса, другая – для гражданского общества. Обе строятся по принципу властной вертикали и нацелены не на конструктивное трехстороннее сотрудничество ради достижения согласия, а на контроль, на навязывание своей позиции. Не случайно довольно большое распространение получили временные «социальные альянсы», когда для достижения определенной цели объединяются ресурсы и усилия организаций только двух секторов. Обычно в подобное взаимодействие вступают представители власти и бизнеса.

Тем самым институты гражданского общества оказываются исключенными из основного поля публичной политики Воронежской области и, лишившись возможности участвовать на равных условиях в осуществлении механизмов прямой и обратной связи с государством и бизнес-структурами, утрачивают стимулы к активной деятельности. Отсюда рост недоверия по отношению к своим потенциальным партнерам.

Гражданское общество в Воронежской области само должно стать более активным, инициативным, научиться четко, связно, аргументировано представлять свои предложения, программы, проекты, а также результаты своей деятельности. От этого напрямую зависит то, как органы власти будут к нему относиться и будет ли развиваться диалог. Причем инициативу должны проявлять не только НКО, но и граждане. Сейчас факт существования множества общественных организаций сочетается со слабостью их общественного влияния, неразвитостью практически-деятельных и информационных связей с большинством населения, отсутствием должной поддержки со стороны последнего. До тех пор пока будет сохраняться данная тенденция, говорить об

эффективно функционирующем гражданском обществе в Воронежской области не приходится. Без активного участия граждан в работе различных НКО оно утрачивает смысл. Вместе с тем обнаруженный в ходе проведенного исследования потенциал гражданского общества в Воронежской области представляется весьма существенным, оставляющим надежду на его укрепление в средне- и долгосрочной перспективе.

Особый интерес представляет собой социологическое исследование по анализу и изучению культурной среды и культурной политики Воронежской области. Результаты исследования легли в основу публичного доклада правительству области известного театрального деятеля, создателя «Золотой маски» и «Пасхального фестиваля», ректора Воронежской академии искусств Эдуарда Боякова. Проведенный Институтом в 2013 году анализ доказывает, что проблематика культурной среды региона и города Воронежа, а также культурной политики власти всех уровней относится к числу приоритетных и воспринимается с подлинным интересом и озабоченностью не только посвященной в проблему частью респондентов (т.е. экспертным сообществом), но и рядовыми жителями города, проявившими неплохую осведомленность в этих вопросах. Активное участие в социологическом исследовании (телефонный опрос и глубинные интервью), обстоятельные рассуждения по заявленным проблемам также свидетельствуют о готовности активной части воронежского гражданского общества содействовать изменению ситуации в сфере культуры и образования в лучшую сторону.

Одной из наиболее привлекательных идей для консолидации воронежского социума является идея становления города Воронежа в качестве регионального культурного центра. Однако, согласно результатам проведенного исследования, этот процесс сталкивается с определенными трудностями. Признавая наличие солидного культурного потенциала (Камерный театр, Драматический театр, оркестр филармонии), эксперты обратили внимание на недостаточность инфраструктурных объектов, особенно в связи с возрастанием активности фестивальной деятельности, а также ряд негативных тенденций, главной из которых является утрата историко-культурного облика города, разрушение преемственности и целостности культурного пространства. Помимо сказанного, негативными представляются процессы поляризации доходов населения как условия доступа к культурным ценностям, а также ухудшение экологической ситуации.

Еще более значимой социокультурной проблемой, своеобразным бичом жителей как города, так и области является низкий уровень бытовой культуры и культуры общения. Причина этого скрывается не только в игно-

рировании традиционных ценностей, на что обращали внимание некоторые эксперты, но и в отсутствии в Воронеже культурного ядра, способного переварить миграционные потоки (из села в город, из других регионов и т.д.). Снижение удельного веса и роли гуманитарного знания в школьных и вузовских учебных программах также вносит свой вклад в деструктивные процессы, включая рост бытовой агрессии, отсутствие культуры и навыков общения, деградацию морали и т.д. Указанные негативные тенденции усиливаются вследствие хронического недофинансирования государством сферы культуры и образования.

В свете сказанного весьма сложной и ответственной задачей представляется формирование региональной идентичности. Как показывают результаты социологического исследования, культурные среды Воронежской области в значительной степени разорваны и автономны, вследствие чего формирование единого культурного кода сильно затруднено.

Исследование обнаружило практически идентичное понимание путей решений означенных проблем как экспертами, так и рядовыми воронежцами. Приоритетное место отдано совершенствованию системы образования и воспитания, налагающему особую ответственность как на учреждения культуры, так и на учебные заведения всех уровней. Воронежский социум фактически отверг целевую установку Министерства образования и науки на оказание лишь «образовательных услуг», коммерциализацию образования и настаивает на большей воспитательной отдаче, особенно при условии увеличения объемов финансирования образования, науки и культуры. Широкий доступ населения к образованию и культурным ценностям требует также существенного повышения уровня жизни массовых слоев населения.

Сфера культуры, культурная среда не является статичной, хотя и отличается известным консерватизмом. В целях осуществления своевременных и грамотных управленческих воздействий необходимо осуществлять социологический мониторинг культурной среды и культурной политики, позволяющий точно диагностировать ситуацию, нивелировать формирующиеся в ней негативные и поддерживать позитивные тенденции.

Осенью 2013 года по заказу управления по взаимодействию со СМИ и административной работе правительства области проводилось исследование отношения жителей города Воронежа и Воронежской области к губернатору Воронежской области. Как показал опрос, жители г. Воронежа положительно оценивают меры, предпринятые губернатором А. Гордеевым по благоустройству города – парков, скверов, дорог, а также объектов социальной и культурной сферы (драматический театр, перина-



тельный центр и т.д.). Гораздо меньшее число респондентов оценили усилия губернатора по привлечению в область инвестиций, созданию новых, современных производств и, соответственно, рабочих мест; повышению позиций Воронежской области в общероссийских рейтингах развития и т.д. Практически не воспринятыми (во всяком случае, пока) оказались и усилия А. Гордеева по консолидации воронежского социума, созданию всевозможных переговорных площадок, в рамках которых артикулируются те или иные требования и предложения в адрес властных структур, выявляются существующие проблемы, предпринимаются поиски их решения (Большой совет, Национальная палата, Торгово-промышленная палата и т.д.). Видимо, эта тема также должна получить свое ненавязчивое освещение, возможно, также посредством общения непосредственно с губернатором (скажем, в формате «От первого лица»).

Нельзя не принять во внимание и те факторы недовольства, которые выявил опрос. Действительно, факты коррупции в регионе, приведшие к возбуждению уголовных дел против известных воронежских чиновников (бывших и действующих), не могут не вызывать возмущение. Разумеется, несправедливо ставить это в упрек губернатору, который никогда не оправдывал подобного рода действия. Но видимо,

население ждет от него более четкой и строгой позиции в отношении подобных фактов, и эту позицию имеет смысл периодически демонстрировать.

Тем ни менее, абсолютное большинство жителей города и области (80 % опрошенных) и в дальнейшем хотели бы видеть его в роли губернатора. Оппонентов А. Гордеева многократно меньше: только 15,5 % опрошенных не желают видеть его в этой роли. Затруднившихся с ответом – 4,5 %.

Кроме названных исследований, работа Института продолжалась в рамках изучения отношения преподавателей общеобразовательных учреждений Воронежской области к условиям труда в связи с реализацией проекта «Модернизация региональных систем общего образования» (2012); исследования по выявлению особенностей труда учителя в условиях модернизации образования (2013); аналитики степени готовности образовательного пространства Воронежской области к инклюзивному образованию детей с расстройствами аутистического спектра; исследования отношения жителей города к проблемам риска техногенной катастрофы и безопасности на предприятиях промышленного сектора и многое другое.

За время работы Института проведено около 10 мероприятий. Хотелось бы кратко остановиться на некоторых из них. В декабре 2011 года состоялся международный научно-практический семинар «Современные методики формирования электоральной культуры молодежи», организованный совместно с Воронежской местной молодежной общественной организацией «Политика и Время» и Центром региональных исследований (г. Сумы, Украина). Участниками семинара стали студенты исторического, физического, юридического и других факультетов Воронежского государственного университета. Целью семинара явилась разработка современных способов вовлечения молодых граждан в политическую жизнь страны посредством легального участия в выборах органов власти. Результатом работы явились публикация учебного пособия Р.В. Савенкова и И.А. Зверевой «Учимся выбирать власть (что нужно знать о выборах)», целью которого стало развитие

практических навыков участия в выборах и защиты своих избирательных прав граждан. Диалоговая форма подачи учебного материала позволяет использовать учебное пособие для самостоятельного изучения процедур выборов органов государственной власти, развития навыков защиты своих избирательных прав читателям любого возраста.

В июне 2011 года был организован экспертный круглый стол совместно с правительством Воронежской области, посвященный обсуждению Концепции долгосрочной областной целевой программы «Организация отдыха и оздоровления детей и молодежи Воронежской области (2012–2016 годы)».

В феврале 2013 года Институт социально-политических исследований совместно с молодежным центром «Формула Успеха» при библиотеке им. И.С. Никитина и Территориальной избирательной комиссией Ленинского района г. Воронежа выступил в качестве организатора молодежного форума-диспута «Молодежь и выборы» в рамках акции «Путь к согласию» при поддержке фонда Михаила Прохорова.

В настоящее время сотрудниками Института проводится социологическое исследование общественного мнения жителей Воронежской области о работе районных государственных СМИ.

Вместе с тем наиболее значимой проблемой функционирования подразделения остается вопрос регулярного финансирования. Сегодня Институт существует за счет самоокупаемости в рамках исследовательской деятельности. Этот формат может быть приемлем только в случае постоянного сотрудничества со структурами-заказчиками, которыми на сегодняшний день в основном являются Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области и Управление делами Воронежской области. Принимая во внимание законодательные и нормативные акты, регламентирующие отношения сотрудничества, ежеквартальное обеспечение Института объемом работ со стороны двух структур представляет собой очевидную сложность. В этом отношении для Института остается проблема выхода на более широкие потребительские площадки.