

МИССИЯ ВЫПОЛНИМА

ОБЗОР КНИЖНЫХ ИЗДАНИЙ ЮБИЛЕЙНОГО ГОДА

Год столетия Воронежского университета вобрал в себя и еще одну памятную для ВГУ дату – 60 лет назад, 17 марта 1958 года, с учреждением издательства здесь началась эра собственного книжного производства, которая органично вплелась в научные, просветительские и нравственные задачи вуза.

«За эти годы пройден серьезный путь, – отметил в своем поздравительном послании коллективу Издательского дома ректор ВГУ Д.А. Ендовицкий, – в свет выпущены тысячи наименований учебной, научной, научно-популярной, художественной и других видов литературы. Эти издания всегда получают высокую оценку и признание не только регионального уровня, но и всероссийского. Издательский дом ВГУ является сегодня одним из активных

участников печатного рынка региона. Высокий уровень квалификации специалистов и современное полиграфическое оборудование позволяют оперативно и качественно решать любые поставленные задачи. Приятно осознавать, что авторский коллектив издательства составляют ведущие ученые университета, в том числе и ряд ученых из других вузов России, ближнего и дальнего зарубежья».

Естественно, мы старались, чтобы вдвойне юбилейный для университетских издателей год запомнился не только выходом в свет очередных трудов университетских авторов (их, кстати говоря, вышло 269), но и участием наших изданий в престижных, популярных конкурсах и ярмарках, подготовкой праздничных юбилейных книг и сборников.

И вот что у нас получилось.

ВКУС ПОБЕДЫ

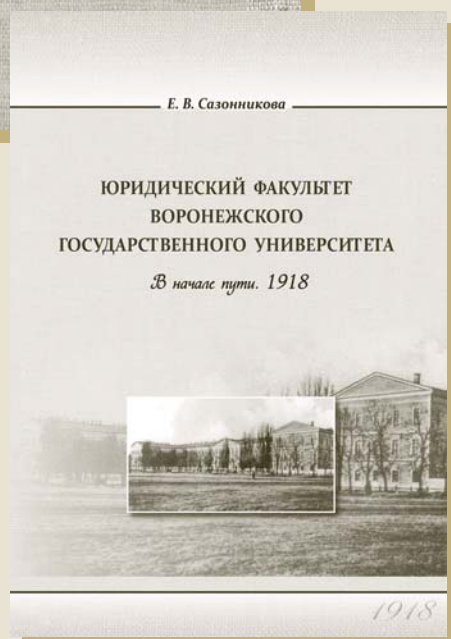
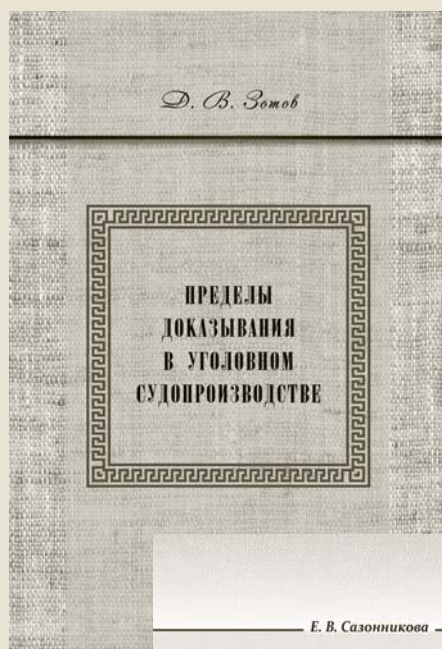
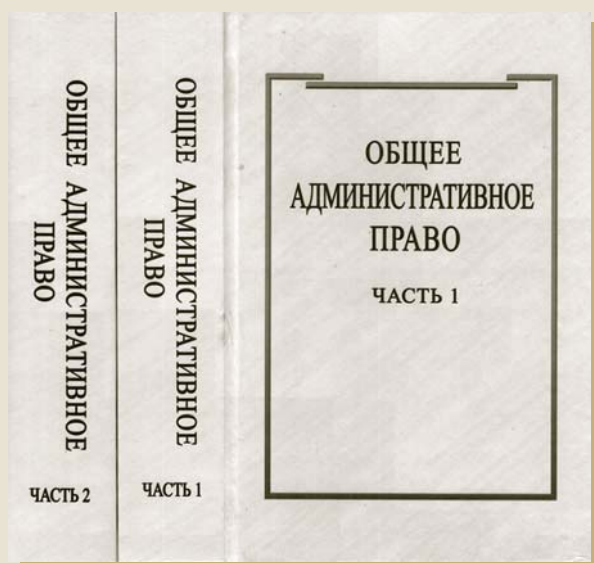
Обзор издательского года начну с рассказа о традиционных общероссийских конкурсах «Университетская книга». В 2018-м они проводились трижды – в Екатеринбурге, Томске и Чебоксарах. Города эти, как известно, расположены довольно-таки далеко от нашего региона, а в таких случаях, как показывает практика, добиться успеха сложно вдвойне: механизм земляческой солидарности и взаимоподдержки «своих» в общероссийских соревнованиях действует достаточно сильно. Тем не менее на всех трех конкурсах книги нашего Издательского дома стали победителями.

Их список открывает уникальный двухтомный учебник «Общее административное право», подготовленный к печати сотрудниками юридического факультета ВГУ под руководством декана факультета доктора юридических наук, профессора Юрия

Николаевича Старилова (*Общее административное право : учебник : в 2 ч. / под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. Ч. 1. 760 с. ; Ч. 2. 822 с.*). Книга эта стала победителем сразу в двух конкурсах – в Екатеринбурге и Томске, получив дипломы и звание «Лучшего учебного пособия по юридическим наукам» страны за 2018 год.

Столь единодушное признание объясняется высокой репутацией юридической школы Воронежского университета, особенно в вопросах административного права, где профессор Ю.Н. Старилов считается одним из ведущих специалистов России.

Правовую отрасль в нашей стране можно сравнить с передовым краем для юриспруденции. Как отмечается в предисловии к новому учебнику, она «до настоящего времени должным образом не си-



стематизирована, а также не получила надлежащего завершения на уровне традиционных административно-правовых институтов». Ученые-юристы ВГУ коллективно попытались решить эту проблему хотя бы на уровне студенческой аудитории, обобщив все ранние наработки. В результате в новом учебнике охвачен весь спектр правовой отрасли – от истории развития и теории административно-правового регулирования до вопросов административного судопроизводства в Российской Федерации.

В разговоре об успехах юридической научной школы ВГУ нельзя не упомянуть о еще двух серьезных работах молодых представителей данной школы – кандидата наук, доцента Дениса Валентиновича Зотова и доктора наук, доцента Елены Викторовны Сазонниковой, книги которых в 2018 году также получили высокую оценку на общероссийских конкурсах.

Монография *Д.В. Зотова «Пределы доказывания в уголовном судопроизводстве» (Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017. 222 с.)* победила на конкурсе в Чебоксарах в номинации «Лучшее научное издание по юридическим наукам» и получила грамоту в той же номинации в Екатеринбурге.

Причина такого успеха, думается, кроется в том, что в отечественной науке уголовного процесса отношение к понятию «пределы доказывания» является не вполне определенным. То его отождествляют с «предметом доказывания», то уходят в другую крайность: пытаются вывести самостоятельные определения через такие категории, как границы, степень, глубина, ширина, уровень, полнота, широта и др.

Автор монографии анализирует все известные на сегодня теоретические взгляды на сущность пределов доказывания и приходит к убеждению о возможности исследования их с позиций разумного формализма. Поскольку, по мнению ученого, именно разумный формализм как метод легальной теории доказательств не противоречит современной концепции свободы судейского убеждения.

Исходя из этого положения, читателям предлагается авторское определение понятия пределов доказывания как суммы источников доказательств, требуемых для обоснования процессуального решения.

Книга *Е.В. Сазонниковой «Юридический факультет Воронежского государственного университета. В начале пути. 1918» (Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017. 222 с.)*, как и предыдущее издание, победила на конкурсе в Чебоксарах и получила грамоту в Екатеринбурге. Правда, в другой номинации – «Лучшее историко-биографическое, краеведческое издание».

Когда труд ученого-юриста получает признание в, казалось бы, далекой от юриспруденции сфере – истории, логичным представляется вопрос: а в чем причина столь неожиданного успеха? На самом деле всё здесь закономерно. Несколько лет назад Е.В. Сазонникова успешно защитила докторскую диссертацию на тему «Наука конституционного права России и концепт „культура“: вопросы теории и практики», в которой обозначила одну очень важную для отечественного правоведения тему – сохранение традиций российской юридической науки как неотъемлемой части культурной памяти нации. И вот теперь, в развитие темы, исследовательница обратилась к конкретному историческому событию – организации юридического образования в Воронежском университете в самом начальном периоде его существования.

Строго документальный рассказ об этом прерывается эмоциональными сюжетами из жизни университетской профессуры в тяжелейшие годы разрухи и диктатуры эпохи Гражданской войны. Сотрудник Национального архива Эстонии (г. Тарту) Татьяна Шор (все мы помним, откуда в Воронеж перебрался сто лет назад университет), откликаясь на выход этой книги, пишет, что она «станет вехой в истории не только Воронежского, но и Тартуского университета, чьи профессора-юристы периода Императорского Юрьевского университета еще не получили своей достойной научной биографии. Атрибуты общественной, государственной, а также местной жизни, имеющие прямое или косвенное отношение к дискурсу становления Воронежского государственного университета, действительно представляют исторический интерес и помогают лучше понять эпоху и людей между двумя мировыми войнами».

Отмечая успехи представителей юрфака, порадуемся и тому обстоятельству, что побеждали в этом году на федеральных конкурсах не только они.

К примеру, «Лучшим учебным пособием по экономическим наукам» на конкурсе в Чебоксарах была признана книга *«Экономический анализ расчетов корпораций»* (Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017. 190 с.), написанная тремя сотрудниками кафедры экономического анализа и аудита ВГУ – профессором Дмитрием Александровичем Ендовицким (ректор ВГУ) и доцентами Ларисой Сергеевной Коробейниковой (заведующая кафедрой, проректор ВГУ по экономике и контрактной службе) и Ириной Валерьевной Полухиной.

Издание это посвящено экономическому анализу корпоративных расчетов, эффективное управление которыми должно обеспечить финансовую устойчивость организации. На основе комплексного

подхода к освещению учетно-аналитической практики авторы подробно разбирают такие вопросы, как создание информационной и организационной базы анализа расчетов, движения денежных средств, внутригрупповых и вексельных операций, дебиторской и кредиторской задолженности. «Значительные преобразования, произошедшие в российской экономике в последние десятилетия, привнесли новые реалии построения бизнеса, взаимодействия конкурентов на рынке, гармонизацию российского бухгалтерского учета и международных стандартов финансовой отчетности, появление новых инструментов и направлений экономического анализа и контроля. Это делает актуальными и практически востребованными исследования в учетно-аналитической области», – сообщают авторы пособия. В доказательство в книге приведена методика анализа расчетов на примере ведущей отечественной корпорации.

Прежде чем представить следующего победителя, сообщу, что по условиям ежегодных конкурсов «Университетская книга», проходящих в разных

Д. А. Ендовицкий,
Л. С. Коробейникова,
И. В. Полухина

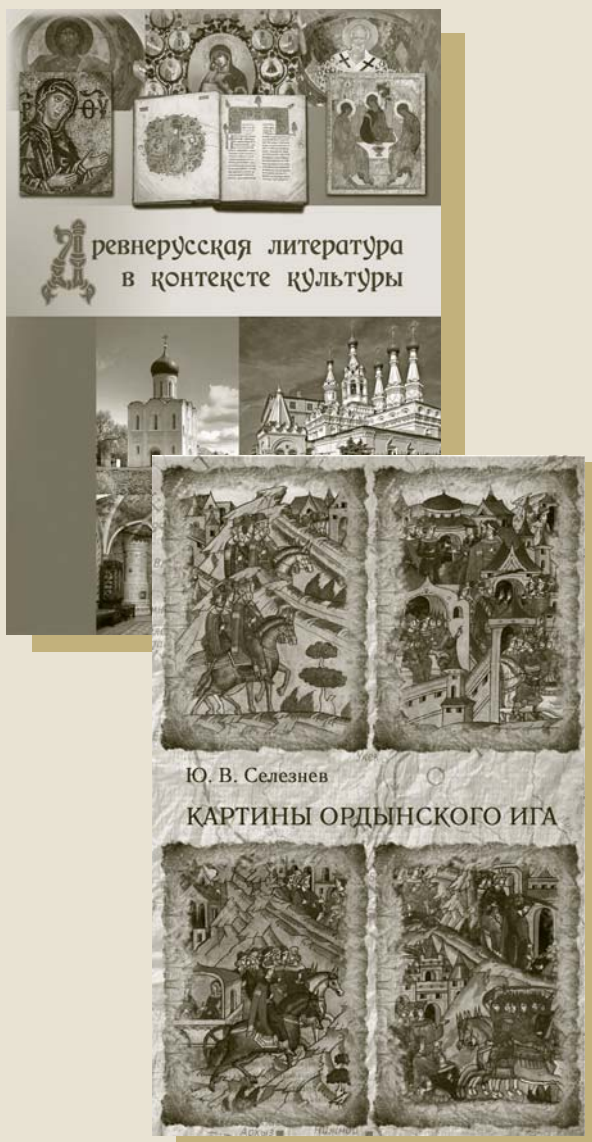
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

РАСЧЕТОВ КОРПОРАЦИЙ

РЕКЛАМА И СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



регионах страны, участвовать в них могут издания, вышедшие в свет в течение последних трех лет. Поэтому нет ничего удивительного, что в этом году на конкурсе в Томске победителем в номинации «Лучшее учебное издание по журналистике, книжной торговле, издательскому делу и полиграфии» стала книга, вышедшая в нашем Издательском доме три года назад. Это сборник **«Реклама и связи с общественностью: теория и практика» под редакцией декана факультета журналистики ВГУ, доктора филологических наук, профессора Владимира Васильевича Тулупова (Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2015. 372 с.)**, который уже можно считать классикой: звание лучшего издания в соответствующей номинации он получал на конкурсах «Университетская книга» и в 2016-м, и в 2017-м. В чем причина такого устойчивого признания? Прежде всего в уникальности издания. Это добротный, грамотно со-



ставленный справочник, где в концентрированном виде представлена практически вся информация по соответствующему курсу.

Стремление охватить весь спектр проблем, характерных для маркетинговых коммуникаций, – задача не из легких. Но решению ее помогло то, что издание изначально было ориентировано на конкретные дисциплины учебного плана и что авторами книги (их 21 человек) являются преподаватели журфака ВГУ, много лет ведущие занятия по этим дисциплинам, прекрасно владеющие теоретическим материалом и накопившие большой практический опыт в области рекламы и связей с общественностью. Кроме того, безусловным достоинством издания является и то, что главы четко структурированы, снабжены таблицами, диаграммами, а также набором кейсов, т.е. конкретными примерами, иллюстрирующими теоретические положения. Впрочем, уже сам факт, что сборник три года подряд является бесспорным лидером среди всех трудов ученых соответствующего профиля из других российских вузов, говорит сам за себя.

Еще одна несомненная удача представителя ВГУ – монография доктора исторических наук, доцента кафедры истории России нашего истфака **Юрия Васильевича Селезнева «Картины ордынского ига» (Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017. 437 с.)**. На конкурсе «Университетская книга – 2018» в Томске она получила грамоту как «Лучшее научное издание по гуманитарным и социальным наукам».

Ю.В. Селезнев, по мнению специалистов, – один из наиболее интересных современных российских авторов, пишущих на золотоордынскую тематику. При этом его фундаментальные исследования не просто литературно интересны: они к тому же еще и закрывают «белые пятна» в истории данного периода.

Вот и новая книга Ю.В. Селезнева «Картины ордынского ига» представляет собой попытку дать развернутый ответ на достаточно запутанный до сего дня вопрос: какое положение в ордынской государственной иерархии занимали русские князья? Чтобы ответить на него, автор рассматривает государственное устройство Улуса Джучи, где русские князья были частью высшего слоя ордынского общества.

На презентации этой книги в Казани, в Институте истории им. Шигабутдина Марджани АН РТ, воронежский историк говорил о стереотипах, мешающих объективному исследованию прошлого: «Какой у нас преобладающий посыл? Ордынское государство – это восточная деспотия. Соответственно, русские князья, попавшие под власть Орды, усваивают модель этой восточной деспотии, которую транслируют в форме царского самодержавия, вплоть до

вырождения этой деспотии в коммунистический режим и современную российскую государственность. Возникает сразу много вопросов. А насколько кочевое государство – это деспотия вообще и восточная в частности? Ведь восточную деспотию мы выстраиваем по более южному региону».

В книге описывается множество выявленных автором деталей из повседневности жизни русских княжеств в ордынский период, подробно разбираются обстоятельства, при которых русский князь получал от хана признаки ордынского чиновника: шапку, халат, саблю и пояс, становясь частью государственной иерархии. «Русские князья, сохраняя значительную внутреннюю автономию, стали, по сути, наместниками хана в своих „отчинах“. Получая ярлыки на владения лично из рук верховного правителя, они были вписаны в систему административного аппарата ордынского государства», – утверждает автор.

В связи с этим представляется любопытным, что свой фундаментальный труд сам Ю.В. Селезнев определяет как попытку «представить исторический процесс в виде статистической, повторяющейся в разные периоды модели исторических событий».

Отчасти проблематика данного исторического периода находит отражение и в книге, отмеченной в 2018 году грамотой в Екатеринбурге как «Лучшее научное издание по литературоведению». Речь идет об учебном пособии кандидата филологических наук, доцента кафедры истории и типологии русской и зарубежной литературы филологического факультета ВГУ Людмилы Яковлевны Бобрицких

«Древнерусская литература» (Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. 186 с.).

Значение литературы этого периода автор пособия видит в том, что именно тогда в отечественной словесности были заданы «четкие идеалы духовной красоты человека, отдававшего всего себя общему благу, благу Русской земли», благодаря чему уже в древних русских текстах возникли образы героев – «доблестных и мужественных правителей, стойких духом христианских подвижников».

«Древнерусские писатели постепенно овладевали искусством создания глубоких и разносторонних характеров, умением правильно объяснить причины поведения человека, – подмечает Л.Я. Бобрицких. – От статического изображения человека они шли к раскрытию внутренней динамики чувств, к изображению различных психологических состояний человека, к выявлению индивидуальных особенностей личности».

Безусловный интерес указанное пособие представляет и тем, что в нем под одной обложкой объединены материалы как учебника, так и хрестоматии: за теоретическими статьями следуют тексты древнерусских памятников, предлагаемые студентам для чтения и анализа.

Итак, подводя итоги сказанному, порадуемся тому, что в минувшем учебном году книги университетских авторов, выпущенные Издательским домом ВГУ, десять раз отмечались на общероссийских конкурсах. Пока это рекорд для нас. Подозреваю даже, что подобного не было и за все шестьдесят лет книгоиздательства в Воронежском университете.

ВЕСТНИКИ ЕВРОПЫ

Кстати, о том, чего еще раньше не было: в минувшем году в Издательском доме ВГУ были реализованы сразу три международных проекта.

Так, совместно с Министерством культуры и информации Республики Сербия выпущена антология сербской военной прозы (*Эпитафия войны : Антология сербского военного рассказа / пер. с серб. С. Заболотной. Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017. 410 с.*), при поддержке Министерства иностранных дел и внешней торговли Венгрии, Института Балаши и Венгерского культурного, научного и информационного центра в Москве увидела свет книга-альбом о жизни и творчестве двух уникальных венгерских художников, связанных с Воронежским краем (*Нити судьбы : Жизнь и творчество венгерских художников Розалии Вёрёш и Ференца Рэдё / пер. венгер. текстов Т. Воронкиной. Воронеж : Издательский дом*

ВГУ, 2017. 70 с. + 32 с. цв. ил.), и, наконец, при финансовой поддержке Гёттингенского университета имени Георга-Августа (Германия) был издан международный сборник научных статей, состоящий из текстов русских и немецких филологов (*Русская и немецкая литература в диалоге / под ред. М. Фрайзе, А.А. Фаустова. Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018. 323 с.*).

Особо отмечу, что все три международных проекта осуществлены Издательским домом ВГУ в рамках столетия Воронежского университета.

А теперь – чуть подробнее о самих изданиях.

Что касается сербской и венгерской книг, то при всей кажущейся несхожести этих сборников есть одна тема, которая их объединяет. Это тема преодоления войны. Причем не только как глобального и межнационального потрясения, но и как личностной катастрофы.

Сборник сербской батальной прозы вполне можно считать антологией произведений лучших писателей этой балканской страны. Дело в том, что национальная история Сербии изобилует военными конфликтами. Подсчитано, что в здесь каждые четверть века происходит вооруженное столкновение, по причине чего война прочно вошла в коллективную память сербов как неизбежная экстремальная ситуация, проверяющая на прочность едва ли не каждое поколение. Естественно, что литература не могла не отразить этот процесс, обойти вниманием военные потрясения, во многом определившие судьбу всего народа. «Сербам выпала единственная в своем роде, незаслуженно несчастливая участь», – размышляет над национальной драмой один из авторов сборника Драгиша Васич – писатель трагической судьбы (расстрелян в 1945 году как идеологический противник новой власти).

«Отчего сумерки у нас сгущаются так скоро и болезненно, что ранят душу? Отчего наши ночи неестественно долги и походят на мрак последнего дня? Отчего наши дни исполнены стыда и гнева – и эти капли крови по стенам и тротуарам?» – задает вопросы на страницах антологии самый знаменитый сербский писатель XX века нобелевский лауреат Иво Андрич. И печально отвечает: «Оттого, что служим и злему пришельцу, и своим низменным порывам и заблуждениям – всему и каждому, только не великим идеалам Свободы, Братства и Единства...»

И здесь необходимо упомянуть о составителе антологии – одном из самых авторитетных ныне (несмотря на молодость) культурологов Сербии Младене Весковиче. Взяв в качестве повода для работы над книгой столетний юбилей Первой мировой войны (в Сербии сборник был издан в 2014-м), Вескович перелопатил буквально всю национальную литературу и в конце концов собрал под одной обложкой объемную историю всех войн на территории своей родины – от Первого сербского восстания против турок (1804–1813) до обеих мировых баталий и кровавых событий девяностых годов прошлого столетия. При этом рассказы, вошедшие в антологию, составитель расположил не в хронологическом порядке. Весковича интересовала не календарная последовательность сражений, а изменение психологии национального восприятия войн – от идеализации ратных подвигов до апокалиптической картины всеобщей жестокости и насилия, где не бывает правых и виновных.

«В войнах нет победителей и проигравших». На протяжении столетий именно эта гуманистическая мысль формировала всю европейскую культуру. И в

этом смысле антология «Эпитафия войны» показывает, что сербская литература, выстрадавшая право относиться к войне как к национальному позору, оказалась родственной идеалам европейского гуманизма.

Остается добавить, что переводы всех текстов этой достаточно объемной книги выполнены кандидатом филологических наук, руководителем (до 2017 года) Македонского (Балканского) центра ВГУ Софьей Андреевной Заболотной, ныне живущей в Сербии.

Книга о венгерских художниках «Нити судьбы» представляет собой собрание текстов о семье интеллигентов, на долю которых выпало немало испытаний, пережитых и Венгрией, и Россией в XX веке.

Так, один из героев книги – талантливый многообещающий художник Ференц Рэдэ – в годы Второй мировой войны попадает в трудбат 2-й венгерской королевской армии, которая принимала участие в воронежском сражении, обернувшимся для венгров самой большой в истории страны военной катастрофой.

Судьбе было угодно, чтобы Ф. Рэдэ остался жив, чему в немалой степени способствовали милосердие и сострадание обыкновенных русских крестьянок из воронежских сел. Об этом он сам на склоне жизни честно рассказал в помещенных в сборник воспоминаниях, адресованных дочери и сыну.

Кстати, о своеобразии Рэдэ-художника, ставшего в послевоенные годы признанным мастером европейского гобелена, о его роли в национальном и европейском искусстве рассказывается в статье профессора кафедры истории философии и культуры ВГУ, доктора культурологии Тамары Александровны Дьяковой – первой в нашей стране публикации о творчестве этого венгерского мастера.

Но книга содержит и материалы, посвященные жене Ф. Рэдэ – Розалии Вёрещ, тоже самобытному и интересному художнику. Ей пришлось преодолевать свои испытания: одной, без мужа, в условиях войны растить дочь, сохранять дом. Именно дом как символ семейного очага, пожалуй, и является главным духовным символом книги: память о семейном очаге помогает солдату преодолеть все нечеловеческие испытания войны, а для жены солдата защита дома становится едва ли не главным условием неизбежного возвращения мирного времени...

Семейная история венгерских художников учит, как можно противостоять жестоким вызовам века, преодолевать жизненные трудности и, невзирая на самые тяжкие испытания, суметь осмыслить и творчески выразить свое непростое и жестокое время.

И этот опыт представляется бесценным. Хотя бы потому, что он не утратил своей актуальности и в сегодняшнем мире...

Кстати, в декабре 2017 года книга Издательского дома ВГУ «Нити судьбы» была представлена в Венгерском культурном, научном и информационном центре в Москве, а также на традиционной Международной ярмарке интеллектуальной литературы pop/fiction, которая проходила в Центральном доме художников.

Ну и, наконец, третий международный издательский проект, осуществленный в этом году в ВГУ, – сборник научных статей отечественных и зарубежных филологов – участников международной конференции «Русская и немецкая литература в диалоге», прошедшей в 2016 году в Германии.

Диалог культур – тема, находящаяся на стыке множества гуманитарных дисциплин, сегодня сверх-актуальна во всем мире. Формы его могут быть разными, к примеру, авторы данного сборника пробуют выстроить способ ведения подобного диалога через национальные литературы. Получилось неожиданно и интересно.

Вот профессор из Гёттингена Маттиас Фрайзе пишет о том, что для настоящего понимания мировой литературы необходим синтез: «Мы должны взять от американских профессоров радикальную глобализацию взгляда на литературу, от русских авторов – способность строить интертексты, охватывающие весь мир, от немецкого народа – понимание собственной литературы как дара остальному миру, – и тогда получится, действительно, мировая литература». А профессор ВГУ Андрей Анатольевич Фаустов в качестве одной из русских тем, способных «охватить мир», предлагает мотив всеобщей скорби. «В целом можно сказать, что в русской культуре конца XIX – начала XX веков мировая скорбь и скорбь гражданская делили между собой сферы влияния: первая, как правило... циркулировала на территории гуманитарных дискурсов, вторая – на территории дискурсов литературных. При этом их семантическая близость иногда могла истолковываться как некое слабое тождество, являющее себя в спецификациях разного масштаба, к примеру: мировая скорбь – общефилософский пессимизм, гражданская скорбь – пессимизм социологический...»

Подобный уровень ведения диалога демонстрирует не просто высокий интеллектуальный уровень современных представителей разных научных школ, разных культур, разных ментальностей. Он способствует снятию табу с ряда тем и в некотором смысле доказывает необходимость присутствия в нашей реальности современного гуманитарного знания.



НИТИ СУДЬБЫ:
Жизнь и творчество венгерских художников
РОЗАЛИИ ВЁРЁШ
И ФЕРЕНЦА РЭДЁ



С ЮБИЛЕЙНОЙ ПОЛКИ

Ну и напоследок – небольшой обзор книг, непосредственно посвященных основному событию года – столетию Воронежского госуниверситета.

Начну со сборника, который определен как главное юбилейное издание, что отражено даже в самом его названии (*Главный корпус : сто имен в судьбе Воронежского университета / сост.: Л.Е. Кройчик ; под общ. ред. Д.А. Ендовицкого. Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018. 554 с.*).

Книга эта дает читателю уникальную возможность познакомиться со ста сотрудниками Воронежского государственного университета за разные периоды его вековой истории. Рассказы о них, частью – собранные из различных изданий, а частью – написанные специально для этого сборника, представляют попытку создания коллективного портрета университетских людей, стараниями которых складывалась, укреплялась и вот уже целый век продолжает сохраняться репутация главного вуза Черноземья.

«Главный корпус: сто имен в судьбе Воронежского университета» – авторский проект старейшего профессора ВГУ Льва Ефремовича Кройчика, созданный им в содружестве с ректором Дмитрием Александровичем Ендовицким. Кстати, их имен среди героев книги нет: таково было принципиальное желание авторов.

«Доброго слова заслуживает каждый, кто работал в университете, – аргументирует во вступлении подобную позицию Л.Е. Кройчик. – У каждого своя история, своя судьба. Каждый имеет право на свою строку в книге, рассказывающей об университете. Такая книга, я уверен, обязательно появится. Сегодня мы предлагаем читателю только отдельные ее страницы. Как повод для воспоминаний и размышлений обо всех. В том числе – и о нас самих».

Известно, что биографический жанр принадлежит не только изящной словесности, но и науке. Хотя бы потому, что это способ приблизить любого героя прошлого к нашей эпохе, внести его в нашу современную ситуацию, установить с ним более или менее прямой диалог. Или (если этот герой – наш современник) попробовать установить идентичность его имени и одновременно приоткрыть его глубинную неоднозначность.

Биографические очерки, зарисовки, интервью о людях университета создавались на протяжении всего университетского века (особенно активно с 1960-х годов, когда интерес к человеку стал основной гуманитарной темой в культуре). Собранные под одной обложкой, эти тексты наглядно воссозда-

ют всю эпоху XX столетия, его историческую среду, как она представлялась из университетских аудиторий и кафедр.

Эффект получается неожиданный: подобно мозаике, тексты об университетских людях, дополняя, обогащая и уплотняя друг друга, создают масштабное полотно единого университетского пространства, через которое просматриваются место и положение этого учебного заведения в городе, в регионе, в стране. И постепенно приходит осознание, что находиться в пространстве Воронежского университета – независимо от исторических и социальных условий – это значит пребывать в особом социальном и интеллектуальном мире с его уникальной аурой.

Собственно, зафиксировать этот мир в его различных ипостасях и проявлениях призвана новая книжная серия «ВГУ в воспоминаниях и биографиях», задуманная Издательским домом в год столетия университета.

Первые две книги данной серии уже вышли. Это «*Время жизни : Книга о Владимире Наумовиче Эйтингоне*» (Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018. 232 с.) и том мемуаров *Валентина Сидоровича Рахманина «Мой университет. Записки вечно-го студента и размышления старого профессора»* (Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018. 502 с.).

В.Н. Эйтингон дописать свои воспоминания не успел. В последние годы жизни он надиктовывал их тому же Л.Е. Кройчику, но труд этот так и остался неоконченным. Уже после смерти Владимира Наумовича книгу завершали ученики, коллеги, близкие знаменитого профессора.

На слова они не скупилась. В.Н. Эйтингон был знаковой фигурой и для Воронежского университета, и для всей Воронежской области (впрочем, понятия эти, убежден, неразрывны).

«В моем представлении Владимир Наумович навсегда останется настоящим ученым – из числа тех, о которых пишут в книгах и снимают фильмы. Он был одарен удивительным талантом – глубоко проникать в суть любого вопроса, имел разносторонний круг интересов, а его эрудиция и энергичность совершенно покоряли любого собеседника», – пишет в книге бывший воронежский губернатор А.В. Гордеев.

«Владимир Наумович находился в центре научной, социальной, даже политической сети, связывающей всех нас. Представьте, что вершина, к которой тянутся все нити, вдруг исчезла. Пока непонятно, как можно хотя бы частично восстановить эту связь», – признается академик РАН В.Л. Макаров.

«Владимир Наумович обладал удивительной харизмой, о которой ходят легенды, – отмечает профессор ВГУ А.А. Федченко, которая сегодня заведует “эйтингоновской” кафедрой экономики труда и основ управления. – Я наблюдала его общение с представителями министерств в их кабинетах, с руководителями разных уровней государственной власти, с зарубежными партнерами научных проектов, университетскими коллегами, обслуживающим персоналом. Действуя дипломатично и дружелюбно, он со всеми сохранял добрые отношения, часто переходящие в приятельские».

Но лично для меня в этой книге особенно ценно, что за многочисленными словами признания и благодарности, которых здесь действительно много («Людей с таким безмерным обаянием, какое было у профессора Эйтингона, больше не бывает», – написал известный журналист Герман Полтаев), не потерялось главное – история человека, который однажды, после грандиозных жизненных испытаний и драм, сумел подняться и начать всё заново.

Сын именитого чекиста, снискавшего славу громкими политическими убийствами и амурными похождениями, Владимир Эйтингон до определенного момента своей биографии рос и делал карьеру в органах в тени отца. А потом отца посадили как подручного Берии, и сын в один момент потерял всё. В 29 лет он лишился работы, квартиры и фактически был выкинут из жизни. В книге есть его рассказ об этом: «Пришлось начать жизнь сначала, когда она уже была построена. Больше двух месяцев ходил без работы. Чтобы хоть как-то выживать с семьей – продавал оставшиеся от „прошлой жизни“ то отрез на шинель, то сапоги пижонские, с высоким задником, то отрез на форму...»

Он тогда – выстоял: поступил на заочное в университет, устроился работать на завод, позже начал преподавать... Собственно говоря, все последующие победы Владимира Наумовича Эйтингона начались с той победы над собой. Как ему это удалось? Об этом в книге – всего лишь несколько строк.

Его ученик и соратник профессор ВГУ И.Е. Рисин, рассказывая какую-то историю о Владимире Наумовиче, вдруг уточняет: «Он часто обращался к Льюису Кэрроллу – вспоминал фразу, которую услышала Алиса, оказавшись в Зазеркалье: “Если идти, то окажешься в том же месте, а чтобы оказаться в другом месте – нужно бежать”. Учитель всегда опережал время и звал нас “бежать” и в мыслях, и в действиях».

Владимир Наумович Эйтингон побеждал потому, что не терпел застоя.

Во всем.

...Книга Валентина Сидоровича Рахманина – другого свойства. Это рассказ о ВГУ неравнодушного человека, прожившего в университете долгую жизнь, но так и не утратившего полемического юношеского максимализма. Пять лет назад благодаря профессору М.Д. Карпачеву вышла в свет научная история ВГУ. Это был такой «взгляд из архивов». Теперь у нашего вуза появилась еще одна история. И то обстоятельство, что на протяжении шести десятилетий ее автор профессор В.С. Рахманин занимал в ВГУ руководящие должности, позволяет назвать эту историю «взглядом сверху».

Ракурс абсолютно уникальный, особенно если учесть протяженность времени, о котором вспоминает автор. Как функционировала система управления университетом последние шестьдесят лет, кто из руководящего здания области корректировал решения ректората, каков вообще механизм принятия этих решений, как переживал университет бурные этапы развития и развала государства – обо всем этом профессор В.С. Рахманин пишет честно, а в отдельных главах, я бы сказал, даже мужественно.

Один из таких сюжетов – уничтожение в ВГУ легендарной математической школы Красносельского – Крейна. Об этом эпизоде раньше как-то не принято было говорить, недомолвки и полунамеки порождали слухи. Теперь та неблагоприятная история рассказана публично.

«Разговор с В.П. Мелешко был очень тяжёлым, – вспоминает В.С. Рахманин. – И для меня, и для Валентина Пименовича. Может быть, я начал его неудачно. Говоря о завершающемся годе, я сказал об утеснении аудиторного фонда хоздоговорными структурами, многие из которых используют занятые помещения неполный рабочий день. Валентин Пименович остановил меня:

– Это не Ваше дело...

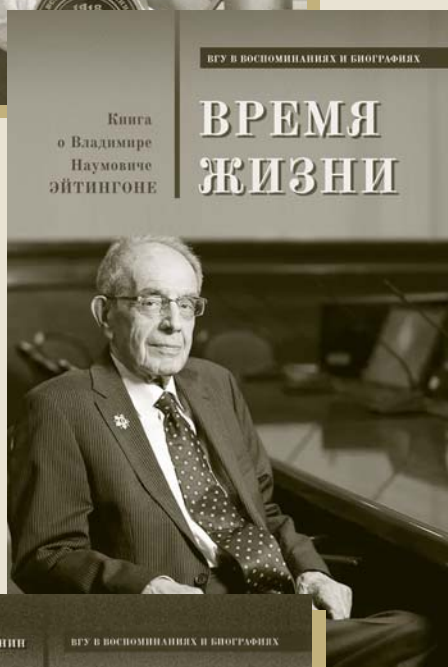
– Валентин Пименович, учебный процесс – наше общее дело. Если Вы считаете, что это не мое дело, то как проректор по учебной работе я не нужен.

– Это – другой вопрос. Я говорю о хоздоговорных работах...

– Но это вопрос не мой, а проректора по научной работе. Я забочусь о том, что мне положено делать как проректору, отвечающему и перед Вами, по управлению учебным процессом.

– Не я Вас назначал проректором...

– Валентин Пименович, если Вы так сказали, то давайте говорить начистоту. Надо объясниться. Дважды секретарь райкома сообщил мне, что Вы ему звонили по поводу того, что я в коридоре о чем-то разговариваю с профессором М.А. Красносельским, а однажды и профессора С.Г. Крейна помяну-



ли. Что Вы подозреваете? Уверяю Вас, что ничего предосудительного в моих разговорах с Марком Александровичем не было и нет. Он мне интересен как человек, учёный. Селим Григорьевич заходил ко мне по лаборантской ставке; мне пришлось ему отказать. Всеми штатными ставками занимаетесь Вы, в прошлом я имел отношение к лаборантским ставкам. Я их и выпрашивал в Министерстве. Что же в том предосудительного, что я разговариваю, как и Вы, ежедневно со многими преподавателями, заведующими кафедрами?

– Вы с Михантьевым развели синагогу на матмехе, – вспыхнул В.П. Мелешко.

Я встал из-за стола.

– Валентин Пименович! Слово “синагога” не Вы придумали. Вам кто-то его с дурного умысла нашептал. Вы – ректор... Антисемитский зуд не должен своей гнусностью травить человеческие отношения. Его надо искоренять, а не превращать в фактор вытеснения талантливых ученых.

– Вы ничего не понимаете. Никто не травит. Талантливые люди есть на матмехе, кроме Красносельского.

– И никто из них не против Марка Александровича, наоборот, его ценят. Но кому-то хочется его и его учеников вытеснить. На Бориса Ивановича Михантьева писали анонимные письма, в которых упоминается слово “синагога”, которую он якобы создал. Меня удивляет, что Вы сообщаете обо мне секретарю райкома какие-то странные сведения. Извините, но в таких отношениях я не могу работать проректором. Чтобы не углублять конфликт, подам заявление об отставке»...

Подобная авторская искренность дорогого стоит. Благодаря ей и возникает эффект собеседности – особого свойства мемуарной прозы, диалогичной по структуре и предполагающей определённого адресата. Того, кто, прочтя всю книгу, в конце концов сумеет найти в ней, понять и прочувствовать главное признание мемуариста. Вот такое:

«У каждого – свой университет. Университет как большой жизненный опыт, с его драмами, комедиями и трагедиями, как сложный процесс формирования и образования личности, своего “Я”, практики человеческого общения, труда, постижения смысла жизни с её правдами и неправдами, удачами и неудачами, радостями и огорчениями, обидами и прощениями, постижениями и обретениями.

У каждого – свой университет жизни...

Мне повезло. Мой университет – Воронежский государственный».

...Остается надеяться, что подобное признание разделит и большинство читающих эти строки.